



Partenariat local en immigration pour London et Middlesex :

Capacité communautaire et perceptions du LMLIP

Préparé par :

Isaac Mpinda, Emily Nielsen et Victoria Esses

Réseau de recherche sur les tendances économiques et sociales,

Université Western

Partenariat « Voies vers la Prospérité »

Mars 2025

Table des matières

Résumé.....	2
Contexte et méthodologie	3
Résultats.....	4
1. Organismes ayant participé à l'enquête.....	4
1.1 <i>Étendue des services.....</i>	<i>4</i>
1.2 <i>Pourcentage de clients immigrants</i>	<i>5</i>
1.3 <i>Types de services.....</i>	<i>6</i>
2. Liens avec d'autres organismes.....	7
2.1 <i>Connaissance des autres organismes</i>	<i>7</i>
2.2 <i>Collaboration avec d'autres organismes.....</i>	<i>8</i>
2.3 <i>Orientation des clients vers d'autres organismes</i>	<i>9</i>
2.4 <i>Liens avec d'autres organismes en dehors de London et du Middlesex</i>	<i>10</i>
3. Résultats et évaluation des services actuels	11
3.1 <i>Résultats attendus des services.....</i>	<i>11</i>
3.2 <i>Évaluation des services</i>	<i>12</i>
4. Projets émergents.....	13
4.1 <i>Plans visant à fournir de nouveaux services</i>	<i>13</i>
4.2 <i>Stratégies marketing.....</i>	<i>14</i>
5. Évaluation du LMLIP.....	15
5.1 <i>Connaissance du LMLIP.....</i>	<i>15</i>
5.2 <i>Pertinence perçue du LMLIP</i>	<i>17</i>
5.3 <i>Impact du LMLIP sur la prestation des services</i>	<i>19</i>
5.4 <i>Impact du LMLIP sur la coordination des services.....</i>	<i>21</i>
5.5 <i>Impact du LMLIP sur le type de services offerts</i>	<i>23</i>
5.6 <i>Impact du LMLIP sur l'accueil de la communauté</i>	<i>25</i>
5.7 <i>Impact du LMLIP sur l'efficacité de la prestation des services</i>	<i>27</i>
5.8 <i>Impact du LMLIP sur la collaboration entre les organismes</i>	<i>29</i>
5.9 <i>Impact du LMLIP sur l'engagement des Canadiens.....</i>	<i>31</i>
5.10 <i>Impact du LMLIP sur les partenariats communautaires</i>	<i>33</i>
5.11 <i>Impact du LMLIP sur le développement d'outils.....</i>	<i>35</i>
5.12 <i>Impact du LMLIP sur le développement des compétences.....</i>	<i>37</i>
5.13 <i>Impact du LMLIP sur les relations avec les organismes publics</i>	<i>39</i>
5.14 <i>Impact du LMLIP sur la connaissance d'autres organismes</i>	<i>41</i>
5.15 <i>Participation au LMLIP.....</i>	<i>43</i>
5.16 <i>Changements dans la prestation des services en réponse au LMLIP.....</i>	<i>45</i>
6. Besoins et lacunes.....	47
6.1 <i>Services manquants ou insuffisants.....</i>	<i>47</i>
6.2 <i>Activités manquantes ou insuffisantes.....</i>	<i>49</i>
7. Priorités principales du LMLIP pour les trois prochaines années	51
8. Conclusions	52

Résumé

Depuis 2010, tous les trois ans, le Partenariat local en immigration pour London et Middlesex (LMLIP) mène une enquête afin de cartographier, d'évaluer et de planifier la prestation de services destinés à aider les immigrants à London et dans le Middlesex. L'enquête 2025, qui a été adaptée à partir des enquêtes utilisées les années précédentes, a été menée et analysée par des chercheurs du Network for Economic and Social Trends Research Consultancy de l'Université Western et du Partenariat Voies vers la Prospérité. Dans le cadre de cette enquête, les organismes de la région de London et du Middlesex ont été invitées à répondre à des questions concernant les services qu'elles fournissent aux immigrants/es dans la communauté, leurs liens avec d'autres organismes, leur perception du LMLIP et leurs suggestions pour améliorer le soutien apporté aux immigrants/es par les organismes et le LMLIP. L'enquête 2025 a reçu des réponses de 53 organismes, ce qui représente le deuxième taux de réponse le plus élevé depuis 2010.

À l'instar des conclusions de l'enquête de 2022, les connexions communautaires ont été considérées comme le service spécifique aux immigrants offert par le plus grand nombre d'organismes participants. Le type de service le moins disponible était celui destiné à lutter contre la violence sexiste. La majorité des répondants/es (84 %) ont déclaré travailler avec d'autres organismes pour mettre en œuvre leurs programmes et la plupart (78 %) ont indiqué qu'ils/elles utilisaient diverses stratégies pour évaluer leurs services. La moitié des organismes ont des stratégies spécifiques pour promouvoir leurs services auprès des nouveaux arrivants/es et des immigrants/es, ce qui est important pour rendre ces services accessibles aux nouveaux arrivants. Environ un tiers des répondants/es ont indiqué qu'ils/elles disposaient de plans d'action spécifiques pour offrir de nouveaux services aux immigrants/es, ces plans étant axés sur des questions clés telles que la gestion de cas pour les services francophones, les programmes pour les jeunes, l'emploi, le logement et le travail avec les immigrants/es âgés/ées.

Les perceptions du LMLIP et de son impact sont restées positives dans tous les domaines au fil du temps. D'après les réponses des personnes interrogées, les trois priorités sur lesquelles le LMLIP devrait se concentrer au cours des trois prochaines années sont les suivantes :

1. les initiatives axées sur l'établissement et l'intégration des nouveaux arrivants, notamment le logement, l'emploi, la fourniture d'informations, le soutien à l'éducation et le soutien linguistique ;
2. les initiatives liées à l'équité, à la diversité et à l'inclusion sociale, notamment l'élaboration et la mise en œuvre d'initiatives de lutte contre le racisme et la discrimination, ainsi que des initiatives visant à favoriser des attitudes positives à l'égard des immigrants/es et de l'immigration et à promouvoir une communauté accueillante ; et
3. Les initiatives axées sur le renforcement des liens au sein de la communauté, la coordination, la collaboration et le développement communautaire.

Contexte et méthodologie

Le LMLIP est une initiative communautaire collaborative qui vise à renforcer le rôle des communautés locales et régionales dans l'accueil et l'intégration des immigrants/es. Le concept des Partenariats locaux en Immigration, qui sont en place dans de nombreuses communautés à travers le pays, a été développé dans le cadre d'une initiative conjointe d'Immigration, Réfugiés et Citoyenneté Canada (IRCC) et du ministère de la Citoyenneté, de l'Immigration et du Commerce international de l'Ontario, puis affiné en consultation avec l'Association des municipalités de l'Ontario (AMO) et la ville de Toronto. Le LMLIP est financé exclusivement par IRCC et dirigé par la Corporation de la Ville de London.

Les principaux objectifs du LMLIP sont de renforcer la capacité de la communauté à servir et à intégrer les immigrants/es, et d'améliorer la prestation des services d'établissement et d'intégration à tous les immigrants/es. Le LMLIP s'efforce également de promouvoir une communauté plus accueillante. Le Conseil du LMLIP est l'organe de planification stratégique qui veille à ce que de multiples parties participent à la planification et à la coordination du LMLIP. Le Conseil élabore et met en œuvre des stratégies visant à faciliter l'accès à tous les services, en particulier les services actuels soutenus par IRCC. Le Conseil aide également les prestataires de services non liés à l'établissement et la communauté à mieux comprendre les besoins des immigrants/es et la meilleure façon de les accueillir afin qu'ils se sentent intégrés dans la communauté.

Une enquête en ligne a été adaptée à partir d'enquêtes précédentes utilisées par le LMLIP afin d'établir le profil des organismes de la communauté et des services qu'ils fournissent, leurs relations avec d'autres organismes et leurs stratégies pour la planification future et l'évaluation des résultats. L'enquête a également évalué leur perception du LMLIP. Grâce à la large diffusion de la demande de réponses entre janvier et mars 2025, 53 organismes ont répondu à l'enquête actuelle, contre 37 en 2022, 40 en 2019, 43 en 2016, 69 en 2013 et 49 en 2010, qui avaient répondu à une enquête similaire.

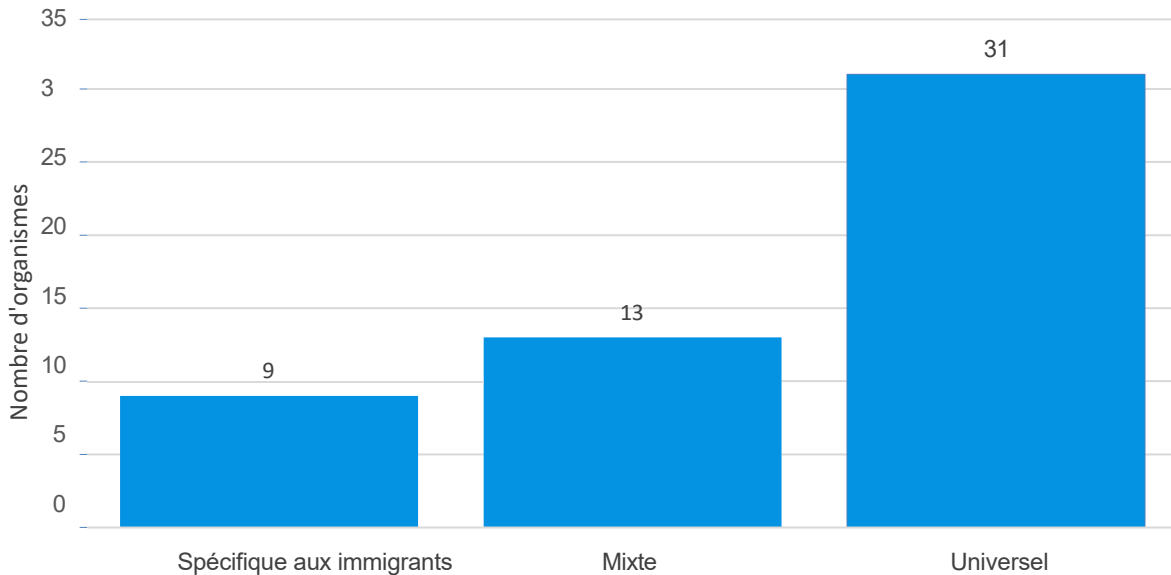
La participation à l'enquête était volontaire et les répondants pouvaient ignorer les questions auxquelles ils ne souhaitaient pas répondre. Le taux de réponse a donc varié légèrement d'une question à l'autre.

Résultats

1. Organismes participant à l'enquête

1.1 Portée des services

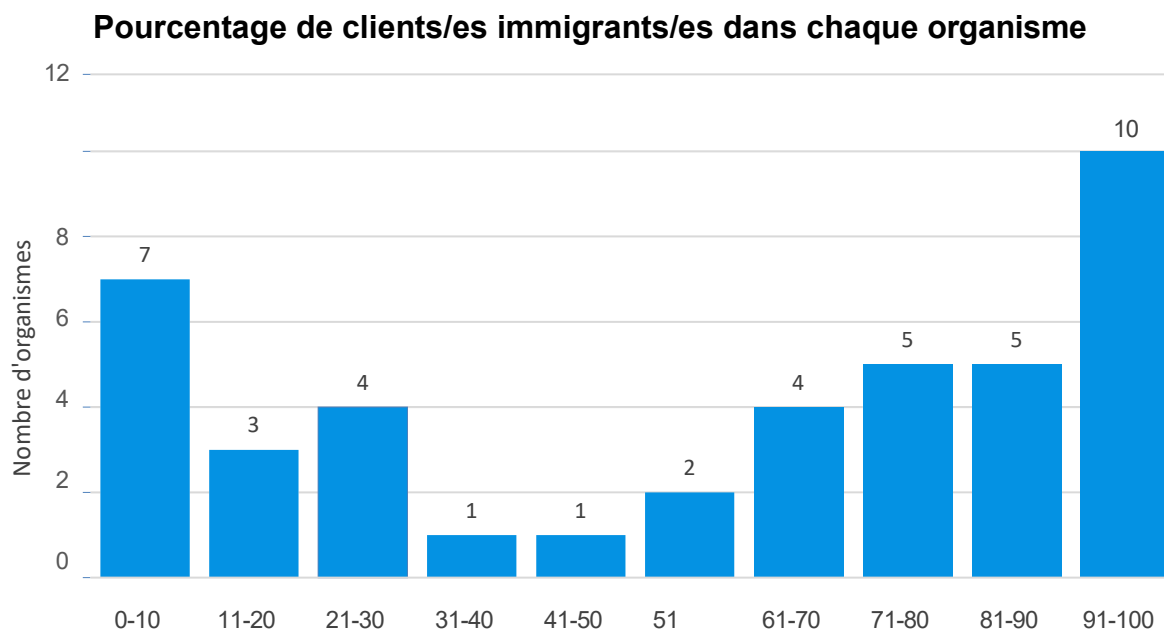
Nombre d'organismes offrant des services spécifiques aux immigrants/es, mixtes ou universels



Remarque : ces données sont basées sur les réponses de 53 répondants/es.

- **Organismes spécifiques aux immigrants/es :** tous les programmes sont spécifiquement destinés aux immigrants/es. 9 (17 %) des organismes participants sont des organismes spécifiques aux immigrants.
- **Organismes mixtes :** certains programmes sont spécifiquement destinés aux immigrants/es, tandis que d'autres sont ouverts à tous les résidents/es. 13 (25 %) des organismes participants sont des organismes mixtes.
- **Organismes universels :** tous les programmes s'adressent à tous les résidents/es. 31 (58 %) des organismes participants sont des organismes universels.

1.2 Pourcentage de clients/es qui sont des immigrants/es

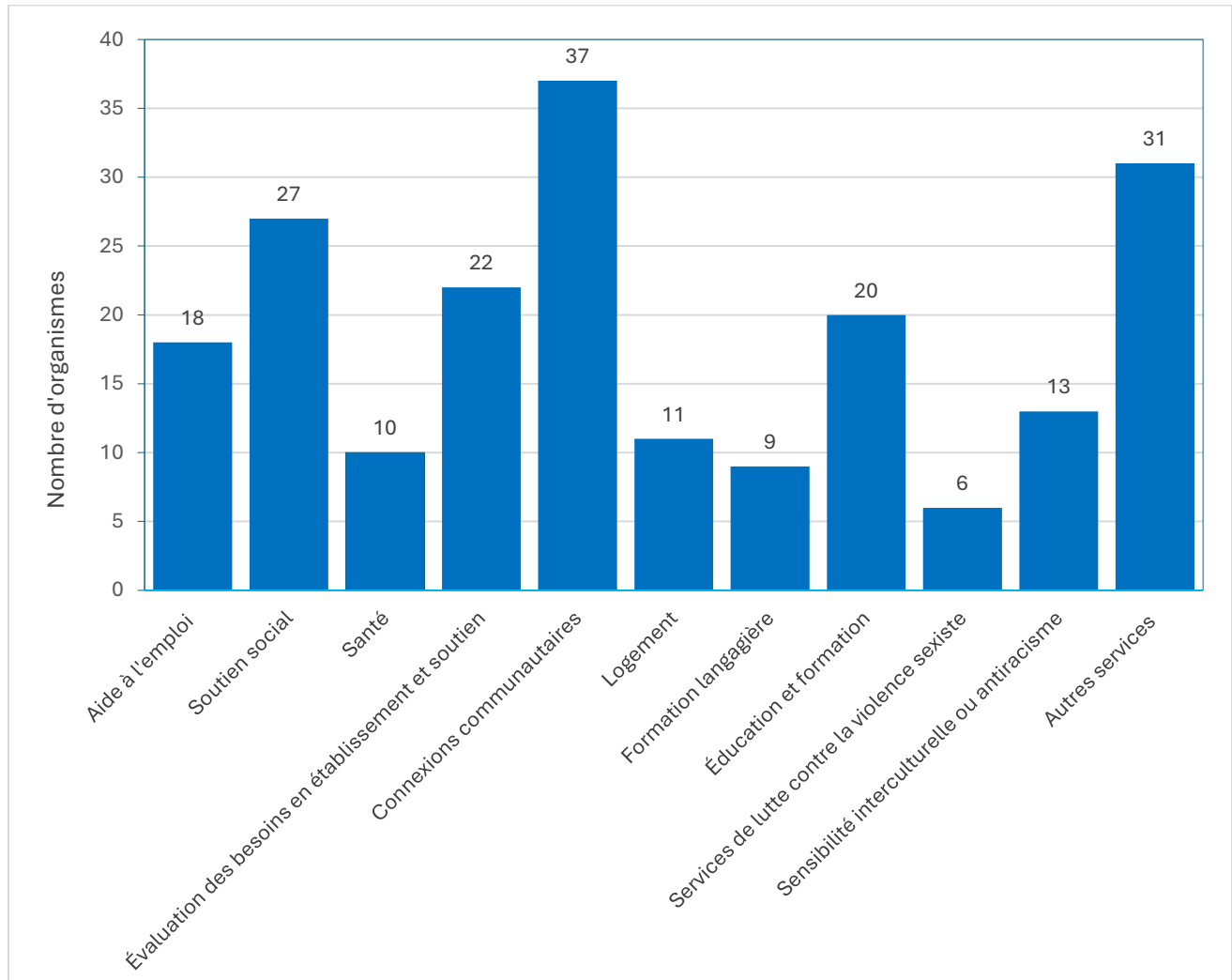


Remarque : ces chiffres sont basés sur les réponses de 42 répondants/es ayant répondu à cette question.

- 20 (48 %) des organismes ont une clientèle composée principalement (71-100 %) d'immigrants/es.
- 14 (33 %) des organismes ont une clientèle qui ne comprend pas un pourcentage élevé d'immigrants/es (30 % ou moins).
- Les organismes restants, soit 8 (19 %), ont une clientèle composée de 31 % à 70 % d'immigrants/es.

1.3 Types de services

Nombre d'organismes fournissant chaque type de service aux immigrants/es

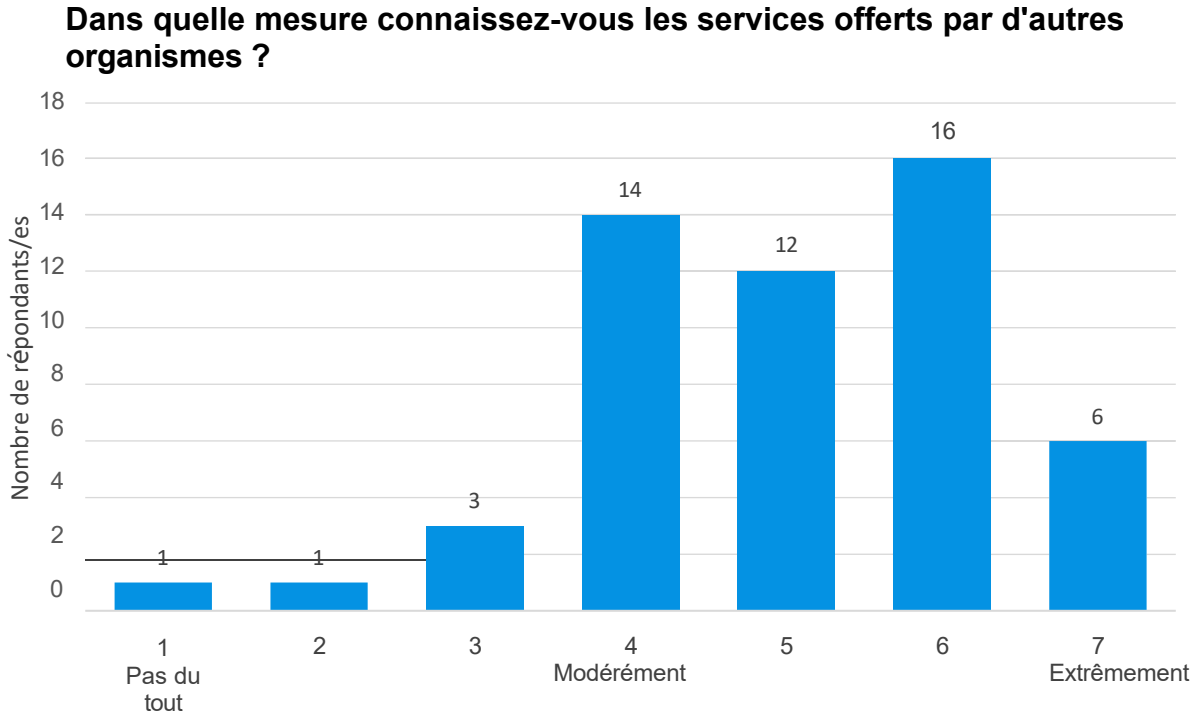


Remarque : ces chiffres sont basés sur les réponses de 50 personnes interrogées. Les personnes interrogées pouvaient choisir plusieurs types de services.

- 39 (78 %) des organismes fournissent plus d'un type de service aux immigrants/es.
- Les connexions communautaires constituent le service fourni par le plus grand nombre d'organismes, soit 37 (74 %) d'entre eux.
- Plus d'un quart des organismes fournissent des services liés au soutien social (54 %), à l'évaluation des besoins en matière d'établissement et au soutien (44 %), à l'éducation et à la formation (40 %), à l'aide à l'emploi (36 %) et/ou à la sensibilisation interculturelle ou à la formation contre le racisme (26 %).
- 31 répondants/es (62 %) ont indiqué qu'ils/elles offraient des services autres que ceux énumérés dans les réponses possibles à cette question. Parmi les autres services offerts, citons les services de santé mentale, la comptabilité fiscale, les services spirituels et religieux, l'aide à l'apprentissage du français, l'interprétation et la traduction, la préparation de repas, ainsi que le réseautage et la socialisation.
- Peu de répondants/es ont indiqué qu'ils/elles offraient des cours de langue (18 %) ou des services pour lutter contre la violence sexiste (12 %).

2. Liens avec d'autres organismes

2.1 Connaissance d'autres organismes

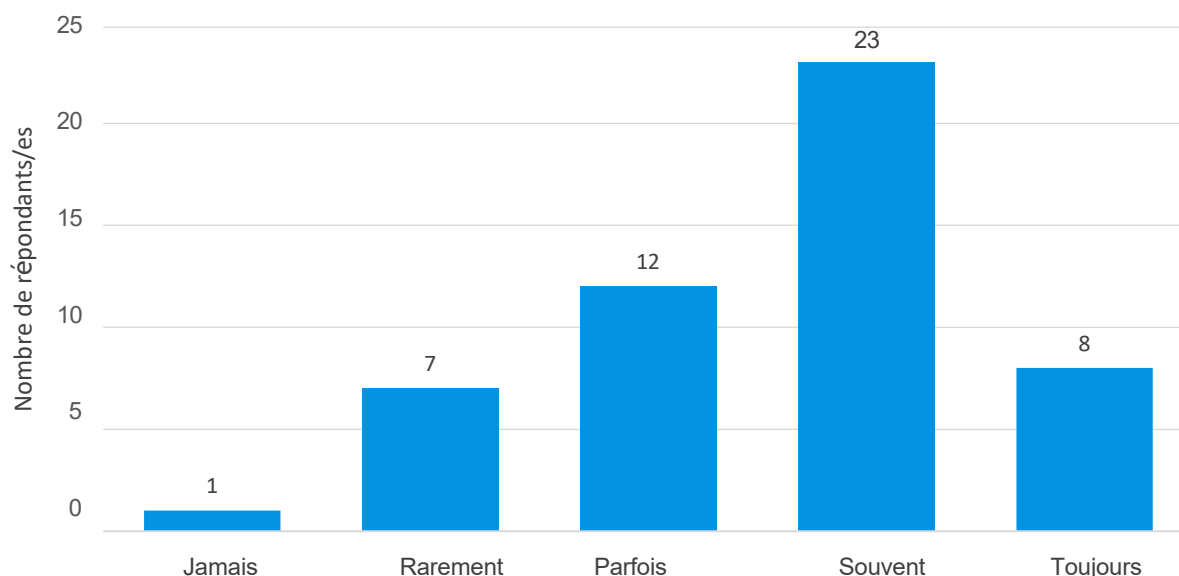


Remarque : ces chiffres sont basés sur les réponses de 53 personnes interrogées.

- 48 (91 %) des répondants/es ont déclaré être au moins modérément informés des services offerts par d'autres organismes. Les répondants/es ont indiqué que leur connaissance des services offerts par d'autres organismes provenait de :
 - Participation aux sous-conseils du LMLIP et aux comités, conseils d'administration, réseaux et réseaux avec d'autres institutions financées.
 - Connexions personnelles et professionnelles avec d'autres personnes et organismes.
 - Partenariats et collaborations avec d'autres organismes et aiguillage vers/depuis d'autres organismes. d
 - Participation aux événements organisés par des organismes locaux et suivi de leurs réseaux sociaux, infolettres et communications par courriel.

2.2 Collaboration avec d'autres organismes

À quelle fréquence travaillez-vous avec d'autres organismes à London et dans le Middlesex pour mener à bien vos programmes ?

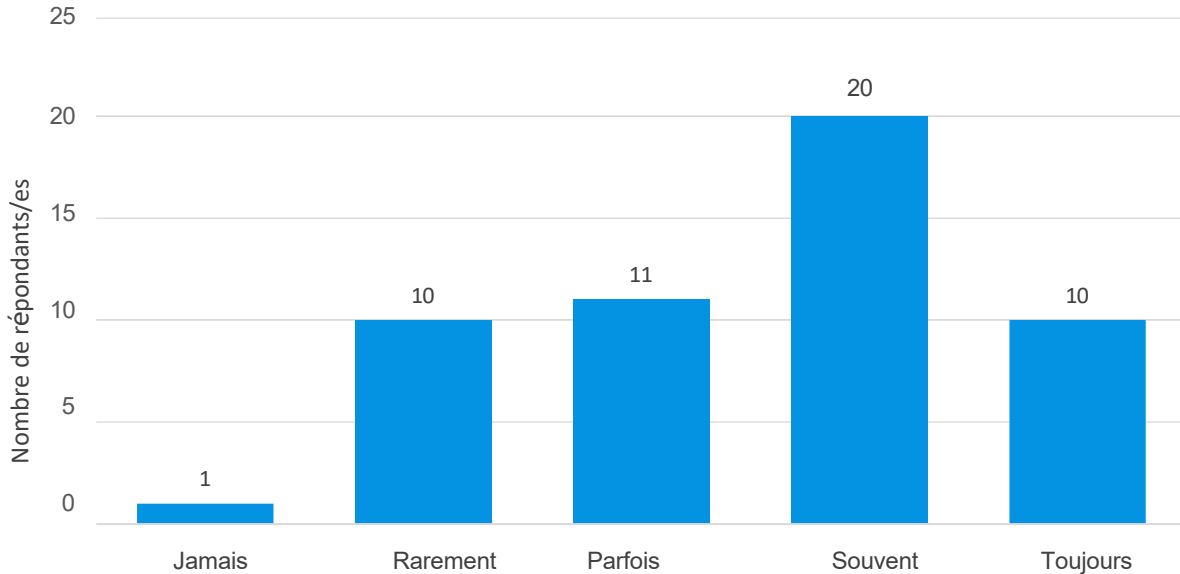


Remarque : ces données sont basées sur les réponses de 51 organismes.

- 43 (84 %) des répondants/es ont déclaré travailler parfois, souvent ou toujours avec d'autres organismes pour mettre en œuvre leurs programmes. Ces autres organismes comprennent :
 - Des organismes gouvernementaux (p. ex. la Ville de London, Ontario au Travail, le ministère de l'Éducation de l'Ontario, la Fondation Trillium de l'Ontario, London & Middlesex Community Housing, le Service de police de London).
 - Des organismes du système de santé (p. ex. le Bureau de santé de Middlesex-London).
 - Des agences d'aide à l'établissement et à l'emploi (par exemple les services d'établissement du YMCA, le CCLC, LUSO, WILL Employment Solutions).
 - Les Centres d'alphabétisation, les conseils des arts, les centres de ressources communautaires et bibliothèques (par exemple la Bibliothèque publique de London, le Conseil des arts de London, le Centre de ressources communautaires de South London).
 - Les établissements d'enseignement supérieur (p. ex. Fanshawe College, Huron University College, Kings University College, Western University).
 - Les Conseils scolaires (p.ex. Thames Valley District School Board (TVDSB), London District Catholic School Board).
 - Organismes et organismes francophones (p. ex. Collège Boréal).
 - Communautés et organismes autochtones (p.Ex. N'amerind Friendship Center, la Nation Oneida of the Thames).

2.3 Orientation des clients vers d'autres organismes

À quelle fréquence orientez-vous vos clients/es vers d'autres services à London et dans le Middlesex ?

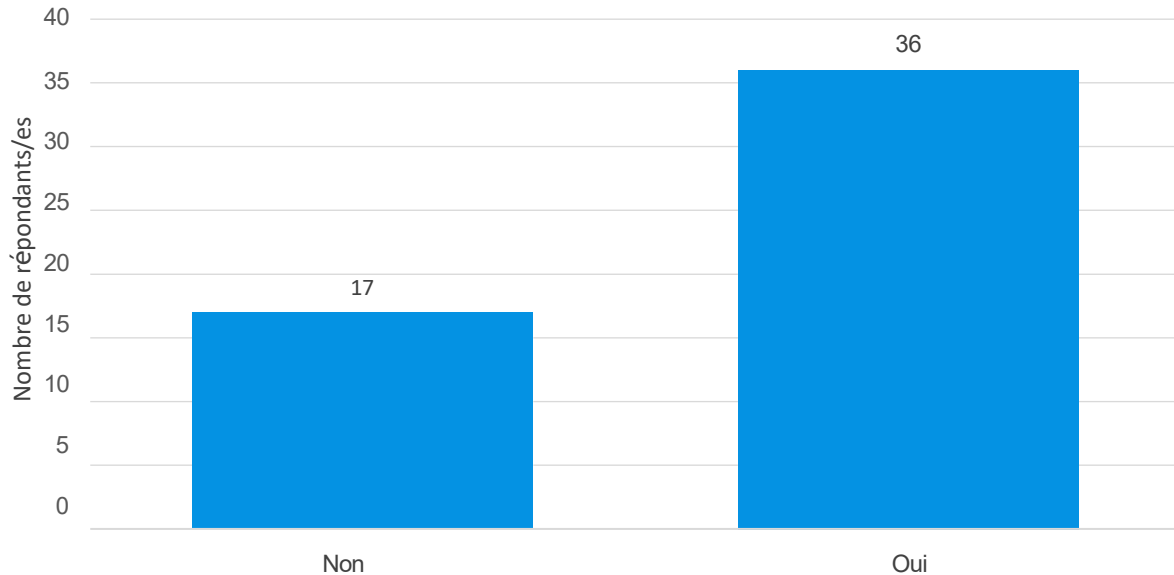


Remarque : ces données sont basées sur les réponses de 52 répondants/es

- 41 (79 %) des répondants/es ont déclaré qu'ils/elles orientaient parfois, souvent ou toujours leurs clients/es vers d'autres organismes en fonction des besoins du/de la client/e et de la disponibilité des services. Les orientations ont été faites vers :
 - Les Services gouvernementaux (p. ex. Ontario au travail, Service Canada, Service Ontario, Agence du revenu du Canada, IRCC).
 - Services d'emploi et d'établissement (p.ex. Will Employment Solutions)
 - Services de logement (p.ex. London Housing)
 - Services de santé mentale, de bien-être, de soins dentaires et de santé générale (p.ex. London InterCommunity Health Centre).
 - Centres de ressources (par exemple, le Centre de ressources communautaires Glen Cairn, le Centre de ressources musulman pour le soutien social et l'intégration).
 - Services juridiques.
 - Services d'aide alimentaire.
 - Services linguistiques et formation.
 - Soutien à l'éducation et possibilités d'études postsecondaires.
 - Programmes pour les jeunes, les bénévoles et le placement.
 - Services de garde d'enfants.

2.4 Liens avec d'autres organismes en dehors de London et Middlesex

Avez-vous des liens avec des organismes situés en dehors de London et Middlesex avec lesquels vous pouvez partager des enseignements et des bonnes pratiques ?



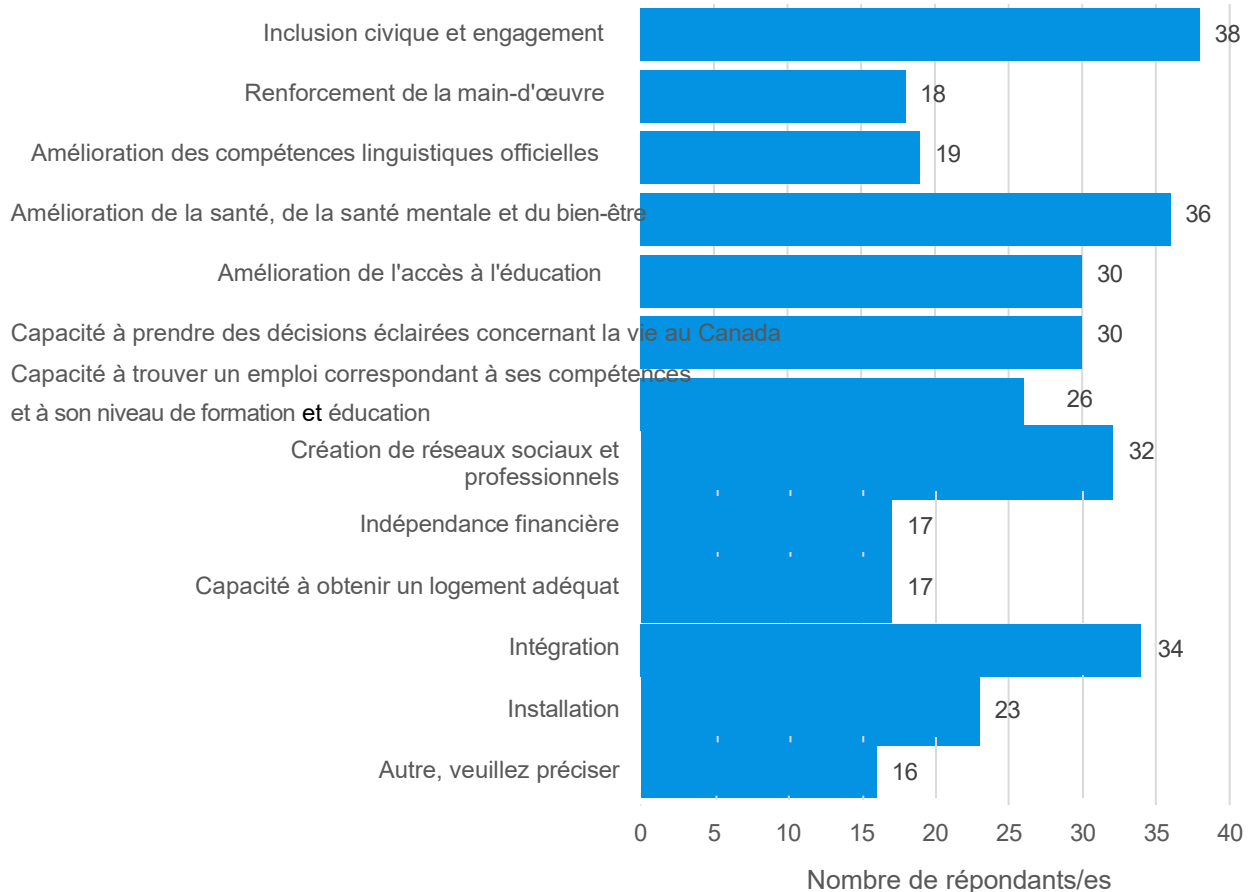
Remarque : ces chiffres sont basés sur les réponses de 53 personnes interrogées.

- 36 (68 %) des répondants/es ont indiqué avoir des liens avec des organismes extérieurs à la région avec lesquels ils/elles partagent des enseignements et des pratiques exemplaires, notamment :
 - Centres communautaires francophones dans d'autres villes.
 - Les services de police à travers le pays.
 - Des établissements d'enseignement et des conseils scolaires (p. ex. l'Association des conseils scolaires de l'éducation permanente).
 - Les organismes de formation linguistique (p.ex. TESL Ontario).
 - Organismes liés à l'emploi et aux affaires (p.ex. chambres de commerce).
 - Services de santé de l'Ontario
 - Organismes nationaux et régionaux d'aide aux réfugiés (p. ex. Conseil canadien pour les réfugiés, Association des signataires de l'Entente nationale de parrainage, Coalition ontarienne des fournisseurs de services aux demandeurs d'asile, Conseil catholique des parrains de réfugiés).
 - Le partenariat Voies vers la Prospérité, le Réseau d'intégration communautaire, le Réseau national d'orientation des nouveaux arrivants.
 - Organismes-cadres d'aide à l'établissement (p. ex. Conseil ontarien des organismes au service des immigrants).
 - Les PLI dans d'autres communautés.
 - Services gouvernementaux (p.ex. IRCC)

3. Résultats et évaluation des services actuels

3.1 Résultats attendus des services

Quels sont les résultats attendus de vos services actuels destinés aux immigrants/es ?



Texte alternatif : Graphique à barres horizontales illustrant les résultats attendus des services pour immigrants, selon le nombre de répondants. Les résultats les plus fréquemment cités sont : inclusion civique et engagement (38 répondants), amélioration de la santé, de la santé mentale et du bien-être (36), intégration (34), création de réseaux sociaux et professionnels (32), amélioration de l'accès à l'éducation (30) et capacité à prendre des décisions éclairées concernant la vie au Canada (30). Les résultats les moins fréquemment cités incluent : indépendance financière (17), capacité à obtenir un logement adéquat (17), installation (23) et autres (16). L'axe horizontal indique le nombre de répondants, jusqu'à 40.

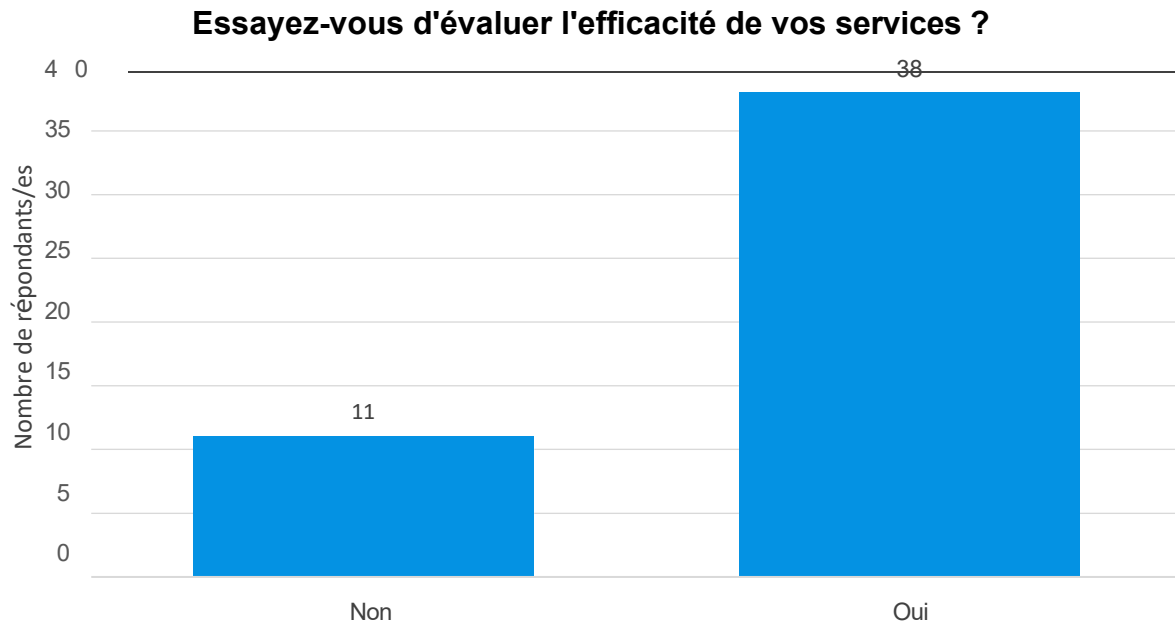
Remarque : ces résultats sont basés sur les réponses de 52 répondants/es. Les répondants/es pouvaient choisir plusieurs réponses.

- 41 (79 %) des répondants/es ont déclaré qu'ils prévoyaient au moins trois résultats pour les services fournis par leur organisation.
- L'inclusion et l'engagement civiques étaient les résultats les plus fréquemment attendus, cités par 38 répondants/es (73%)
- La moitié ou plus des répondants/es s'attendaient à ce que les services offerts par leur organisation mènent à une amélioration de la santé, de la santé mentale et du bien-être (69%), à l'intégration (65%), à la création de réseaux sociaux et professionnels (62%), à un meilleur accès à l'éducation (58%), à la capacité de prendre des décisions éclairées sur la vie au Canada (58%) ; et la capacité de trouver

un emploi correspondant à leurs compétences et à leur niveau d'éducation (50%).

- Parmi les autres résultats cités par les répondants/es figurent l'amélioration de la sécurité publique, la prévention de la criminalité, la résilience des discours religieux et la justice sociale.

3.2 Évaluation des services



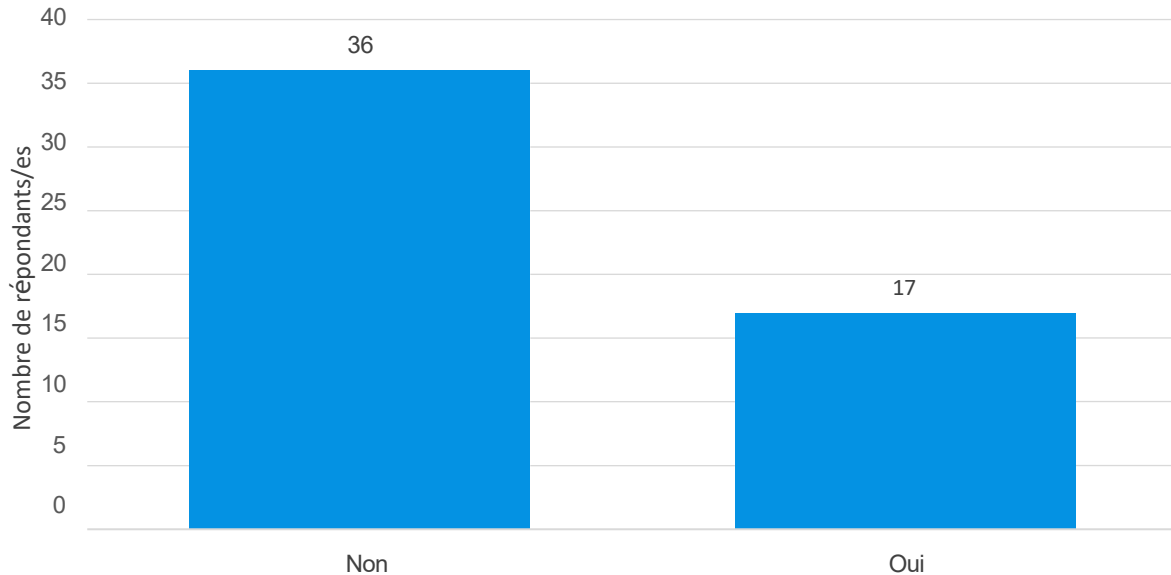
Remarque : ces chiffres sont basés sur les réponses de 49 personnes interrogées.

- 38 (78 %) des répondants/es ont indiqué que leur organisation tente d'évaluer l'efficacité de ses services, notamment en utilisant :
 - Des enquêtes et des groupes de discussion avec les clients/es (par exemple, enquêtes internes, enquêtes en ligne, enquêtes sur papier, enquêtes annuelles, enquêtes de satisfaction des clients, enquêtes anonymes).
 - Récits
 - Entretiens avec les clients/es et les employeurs.
 - Les commentaires des partenaires, des employeurs, des formateurs et des membres de la communauté.
 - Évaluation des programmes et des services en cours (par exemple, évaluations semestrielles, évaluations des plans d'action).
 - Données de Statistique Canada.
 - Taux d'obtention du diplôme et d'emploi.
 - Mesures/outils (p.ex. indicateurs de rendement clés, outil normalisé de perception des soins, modèles logiques d'IRCC, évaluation et reconnaissance des acquis).
 - Évaluations par des tiers (p.ex. réalisées par le Laboratoire d'analyse des environnements humains de l'Université Western).

4. Projets émergents

4.1 Projets visant à fournir de nouveaux services

Votre organisation a-t-elle des projets émergents visant à fournir de nouveaux services aux immigrants/es à London et dans le Middlesex ?

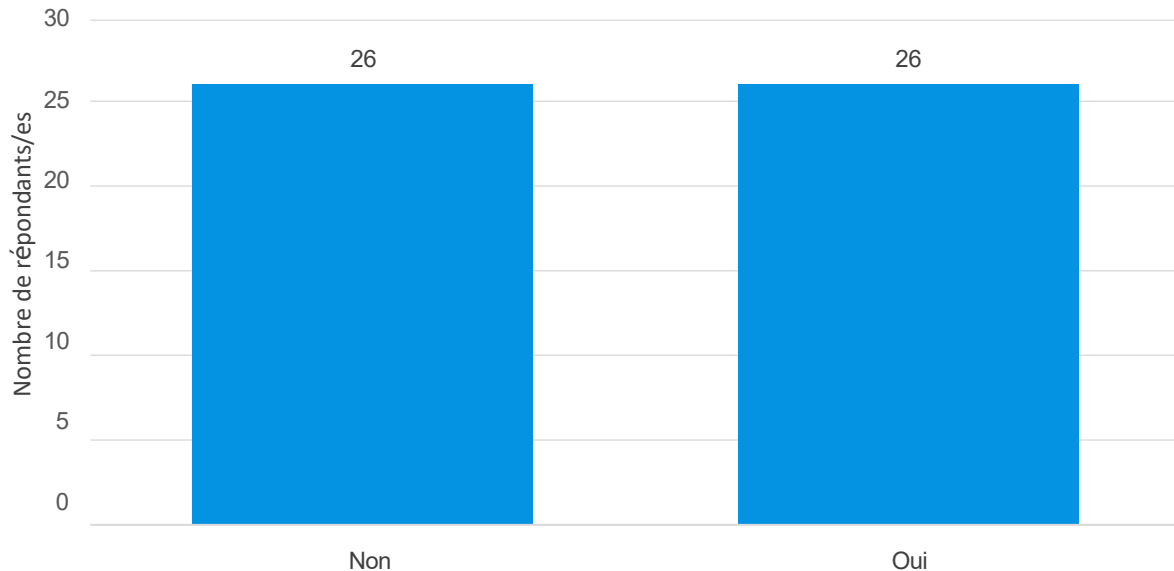


Remarque : ces chiffres sont basés sur les réponses de 53 personnes interrogées.

- 17 (32 %) des répondants ont indiqué que leur organisme avait des projets émergents visant à fournir de nouveaux services aux immigrants à London et dans le Middlesex, notamment :
 - Services de gestion de cas pour la prestation de services aux francophones.
 - Des programmes pour les jeunes
 - Services d'aide à l'emploi, formation à l'autonomie financière et à la littératie, développement des compétences et élaboration de programmes pour les prospecteurs/trices d'emplois.
 - Diriger un projet visant à construire des logements abordables destinés aux nouveaux arrivants.
 - Services d'établissement et d'orientation des nouveaux arrivants, y compris la formation des familles nouvellement arrivées aux services de justice et de protection du Canada.
 - Expansion des services de garde subventionnés, augmentation du financement des services sociaux
 - Aide au revenu et création d'emplois.
 - Travail auprès des immigrants/es âgés/ées, notamment la création d'un club social pour les personnes âgées, le programme « Bien vieillir chez soi » et des programmes de bénévolat pour les personnes âgées.

4.2 Stratégies de marketing

Votre organisme a-t-il des stratégies spécifiques pour promouvoir ses services auprès des nouveaux arrivants et des immigrants ?

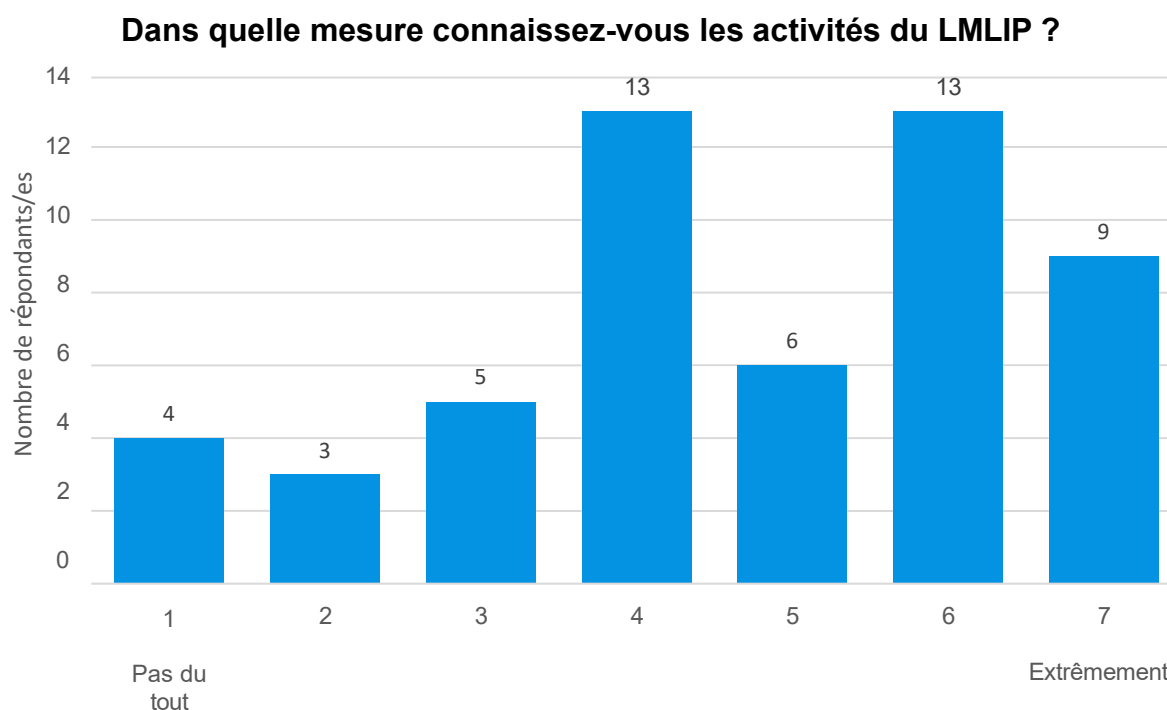


Remarque : ces chiffres sont basés sur les réponses de 52 personnes interrogées.

- 26 (50 %) des répondants/es ont indiqué que leur organisme avait des stratégies spécifiques pour commercialiser ses services auprès des nouveaux arrivants et des immigrants/es, notamment :
 - l'organisation des événements de réseautage, d'accueil, des visites de sites, et des célébrations.
 - Des panneaux d'affichage et publicités dans les transports en commun.
 - Supports imprimés, notamment bulletins d'information et dépliants.
 - Publications sur les réseaux sociaux et les médias électroniques, sites web organisationnels, bulletins d'information électroniques et campagnes par courrier électronique.
 - Bouche-à-oreille, aiguillages et promotion au sein des classes et programmes existants.
 - Partenariats, sensibilisation, collaboration et participation à des événements communautaires et de mentorat.
 - Publicités et annonces
 - Participation à la journée annuelle des nouveaux arrivants à London.

5. Évaluation du LMLIP

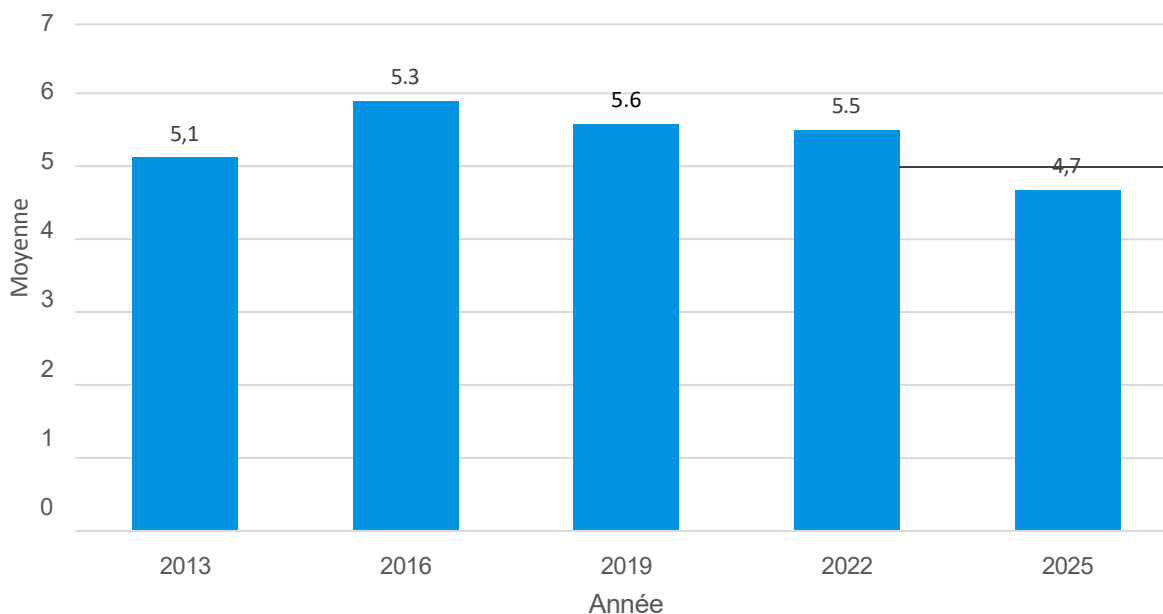
5.1 Connaissance du LMLIP



Remarque : ces résultats sont basés sur les réponses de 53 personnes interrogées en 2025.

- Plus d'un tiers des répondants/es ont déclaré être très familiers/ières avec les activités du LMLIP, 22 (42 %) ayant choisi 6 ou 7 sur une échelle de 7 points allant de 1 (Pas du tout) à 7 (Extrêmement).

Comparaison des moyennes concernant la connaissance du LMLIP : 2013, 2016, 2019, 2022 et 2025

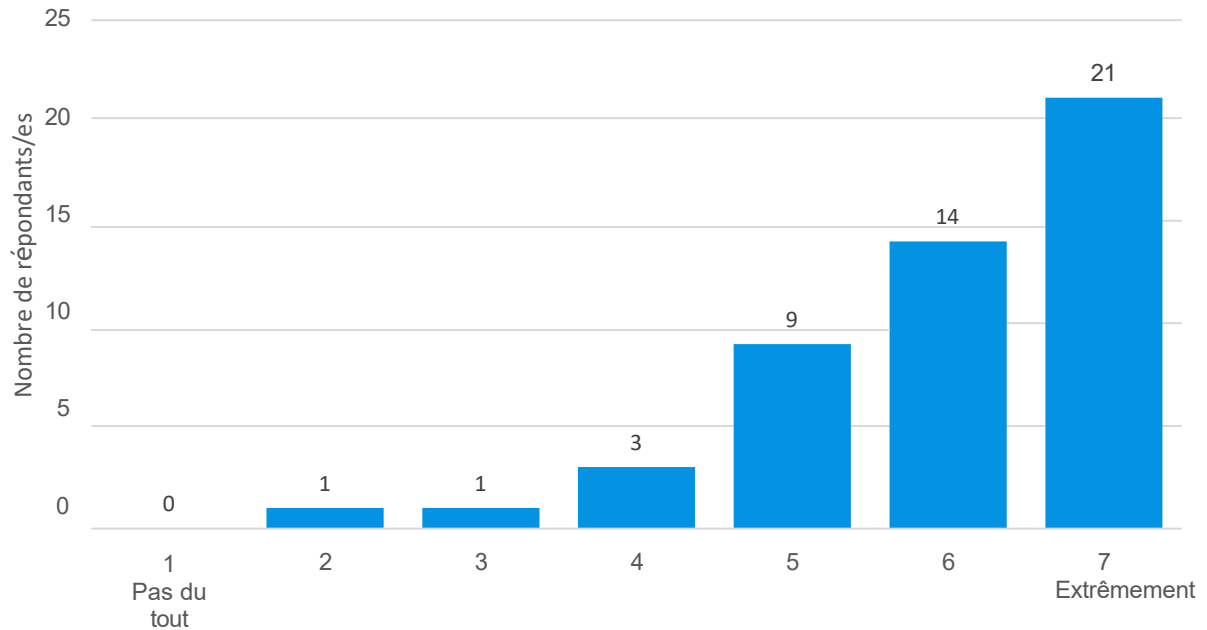


Remarque : ces données sont basées sur les réponses de 62 personnes interrogées en 2013, 39 personnes interrogées en 2016, 47 personnes interrogées en 2019, 39 personnes interrogées en 2022 et 53 personnes interrogées en 2025. Les réponses pouvaient aller de 1 (Pas du tout) à 7 (Extrêmement).

- En moyenne, les répondants/es en 2025 étaient légèrement moins familiers/ères avec les activités du LMLIP que ceux/celles des années précédentes.

5.2 Pertinence perçue du LMLIP

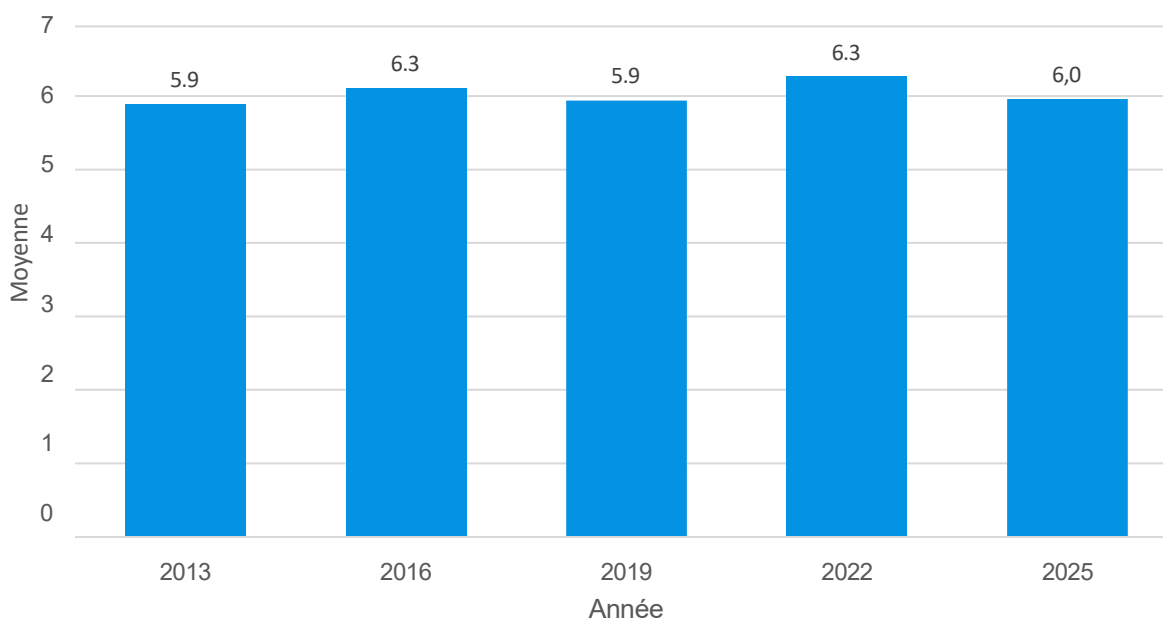
Pensez-vous que le LMLIP est pertinent pour le travail mené dans la communauté afin de soutenir les immigrants ?



Remarque : ces résultats sont basés sur les réponses de 49 personnes interrogées en 2025.

- La majorité des répondants/es ont déclaré que le LMLIP était très pertinent pour le travail accompli dans la communauté afin de soutenir les immigrants/es, 35 (71 %) d'entre eux/elles ayant choisi 6 ou 7 sur une échelle de 7 points allant de 1 (Pas du tout) à 7 (Extrêmement).

**Comparaison des moyennes concernant la pertinence perçue du LMLIP :
2013, 2016, 2019, 2022 et 2025**

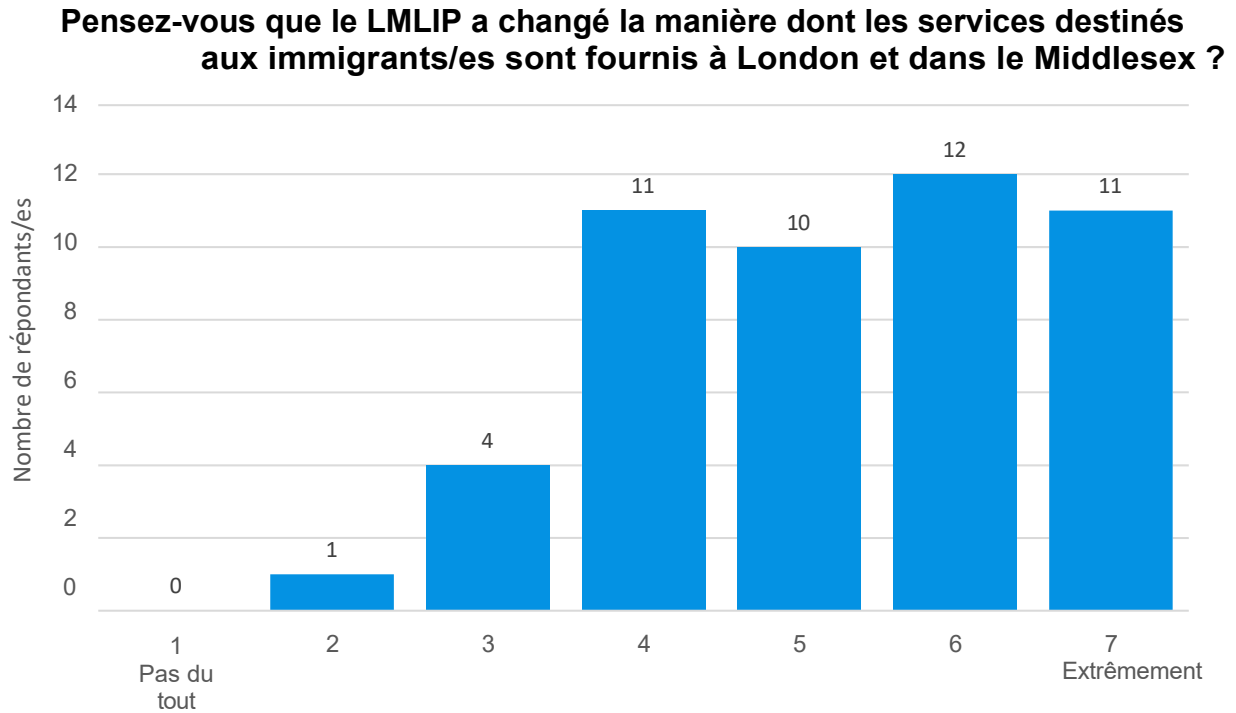


Remarque : ces données sont basées sur les réponses de 61 personnes interrogées en 2013, 39 en 2016, 47 en 2019, 39 en 2022 et 49 en 2025.

Les réponses pouvaient aller de 1 (Pas du tout) à 7 (Extrêmement).

- Les notes moyennes attribuées à la pertinence du LMLIP pour le travail accompli dans la communauté afin de soutenir les immigrants/es sont assez élevées et constantes depuis 2013.

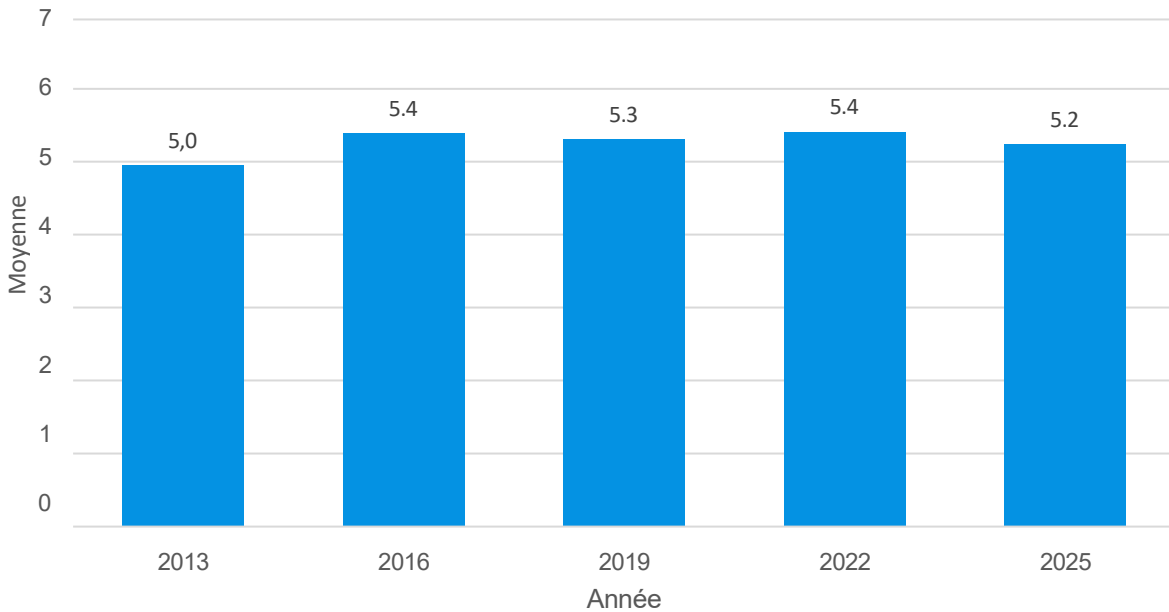
5.3 Impact du LMLIP sur la prestation des services d'



Remarque : ces résultats sont basés sur les réponses de 49 personnes interrogées en 2025.

- Près de la moitié des répondants/es ont déclaré que le LMLIP avait considérablement modifié la manière dont les services destinés aux immigrants/es sont fournis à London et dans le Middlesex, avec 23 (47 %) qui ont choisi 6 ou 7 sur une échelle de 7 points allant de 1 (Pas du tout) à 7 (Extrêmement).

**Comparaison des moyennes concernant l'impact du LMLIP sur la prestation des services :
2013, 2016, 2019, 2022 et 2025**

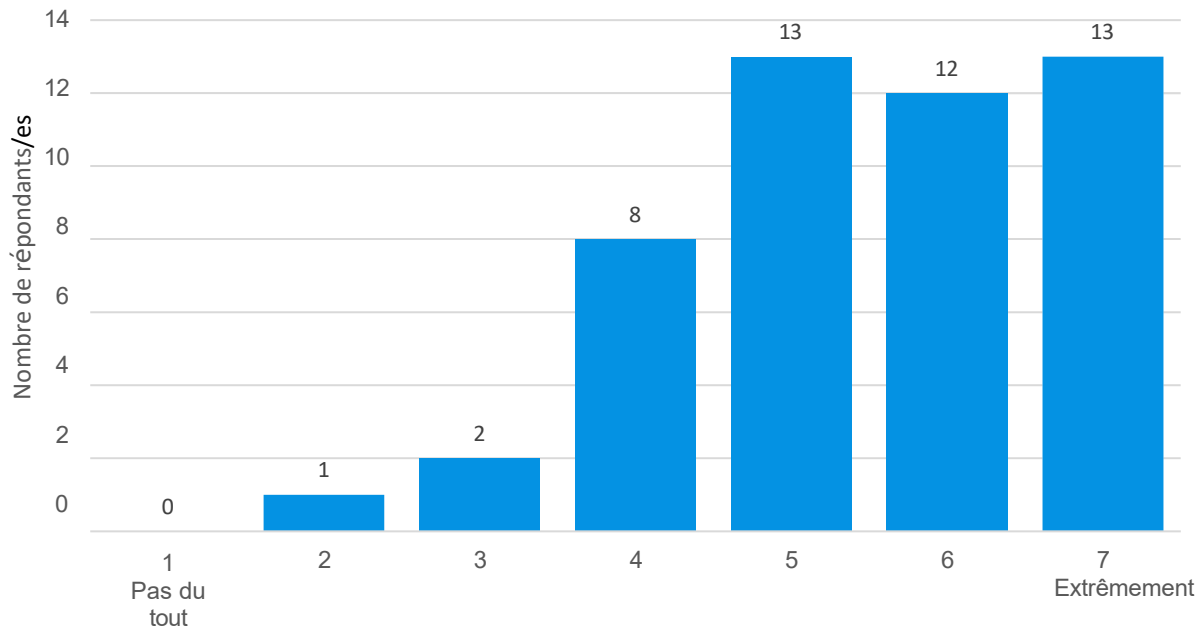


Remarque : ces données sont basées sur les réponses de 59 personnes interrogées en 2013, 38 personnes interrogées en 2016, 45 personnes interrogées en 2019, 37 personnes interrogées en 2022 et 49 personnes interrogées en 2025. Les réponses pouvaient aller de 1 (pas du tout) à 7 (extrêmement).

- Les notes moyennes attribuées à la question de savoir si le LMLIP a changé la manière dont les services aux immigrants sont fournis à London et dans le Middlesex sont assez élevées et constantes depuis 2013.

5.4 Impact du LMLIP sur la coordination des services

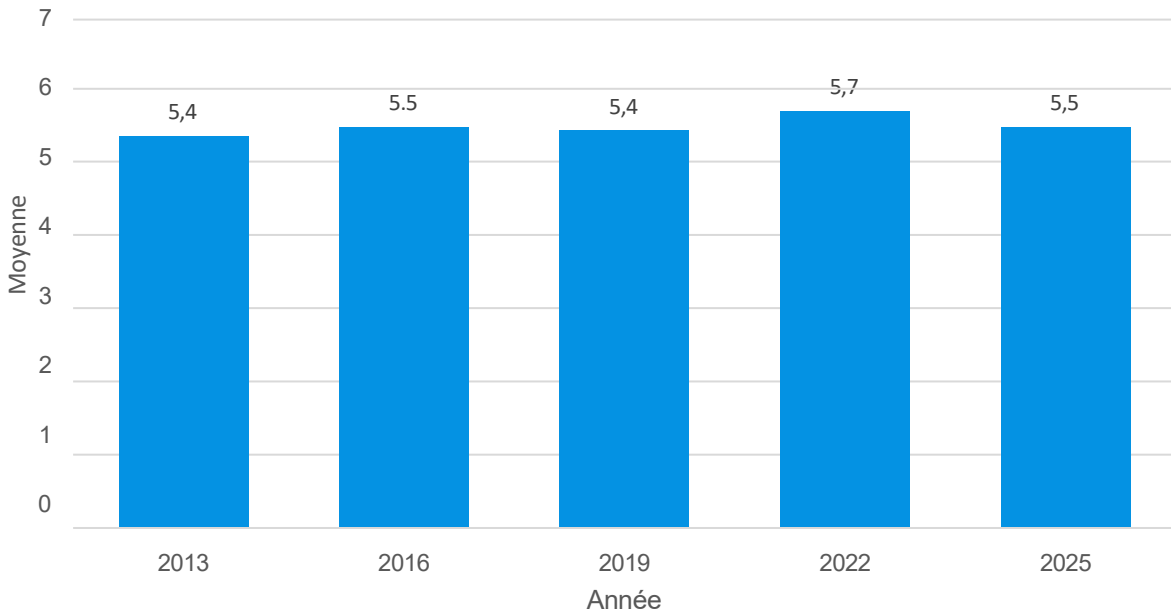
Pensez-vous que le LMLIP a amélioré la coordination des services destinés aux immigrants/es à London et dans le Middlesex ?



Remarque : ces résultats sont basés sur les réponses de 49 personnes interrogées en 2025.

- La majorité des répondants/es ont déclaré que le LMLIP avait considérablement amélioré la coordination des services destinés aux immigrants/es à London et dans le Middlesex, 25 (51 %) d'entre eux/elles ayant choisi 6 ou 7 sur une échelle de 7 points allant de 1 (Pas du tout) à 7 (Extrêmement).

Comparaison des moyennes concernant l'impact du LMLIP sur la coordination des services : 2013, 2016, 2019, 2022 et 2025

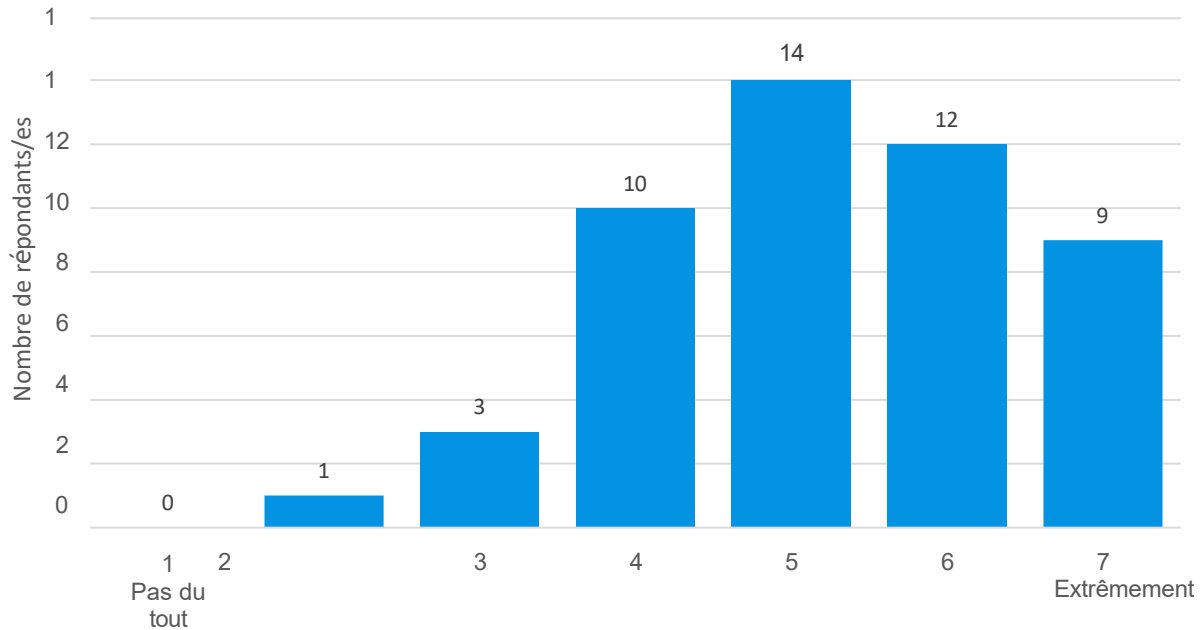


Remarque : ces données sont basées sur les réponses de 60 personnes interrogées en 2013, 38 personnes interrogées en 2016, 45 personnes interrogées en 2019, 39 personnes interrogées en 2022 et 49 personnes interrogées en 2025. Les réponses pouvaient aller de 1 (Pas du tout) à 7 (Extrêmement).

- Les notes moyennes attribuées au LMLIP en matière d'amélioration de la coordination des services destinés aux immigrants/es à London et dans le Middlesex sont assez élevées et stables depuis 2013.

5.5 Impact du LMLIP sur le type de services offerts

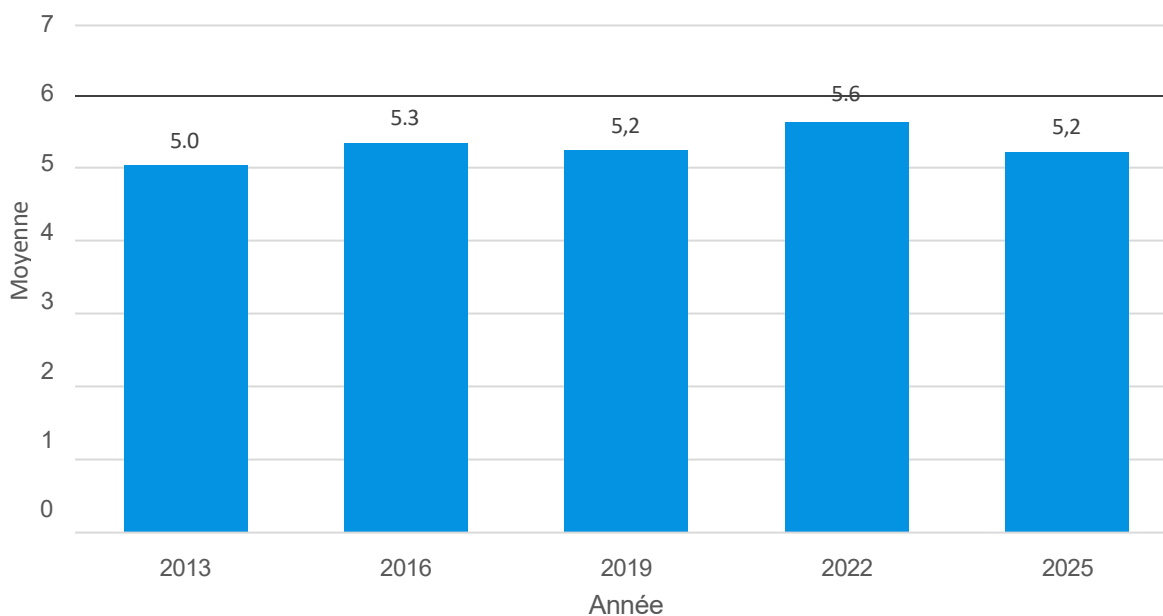
Pensez-vous que le LMLIP a amélioré le type de services offerts aux immigrants/es à London et dans le Middlesex ?



Remarque : ces résultats sont basés sur les réponses de 49 personnes interrogées en 2025.

- Près de la moitié des répondants/es ont déclaré que le LMLIP avait considérablement amélioré le type de services offerts aux immigrants/es à London et dans le Middlesex, 21 (43 %) d'entre eux/elles ayant choisi 6 ou 7 sur une échelle de 7 points allant de 1 (Pas du tout) à 7 (Extrêmement).

**Comparaison des moyennes concernant l'impact du LMLIP sur le type de services offerts :
2013, 2016, 2019, 2022 et 2025**

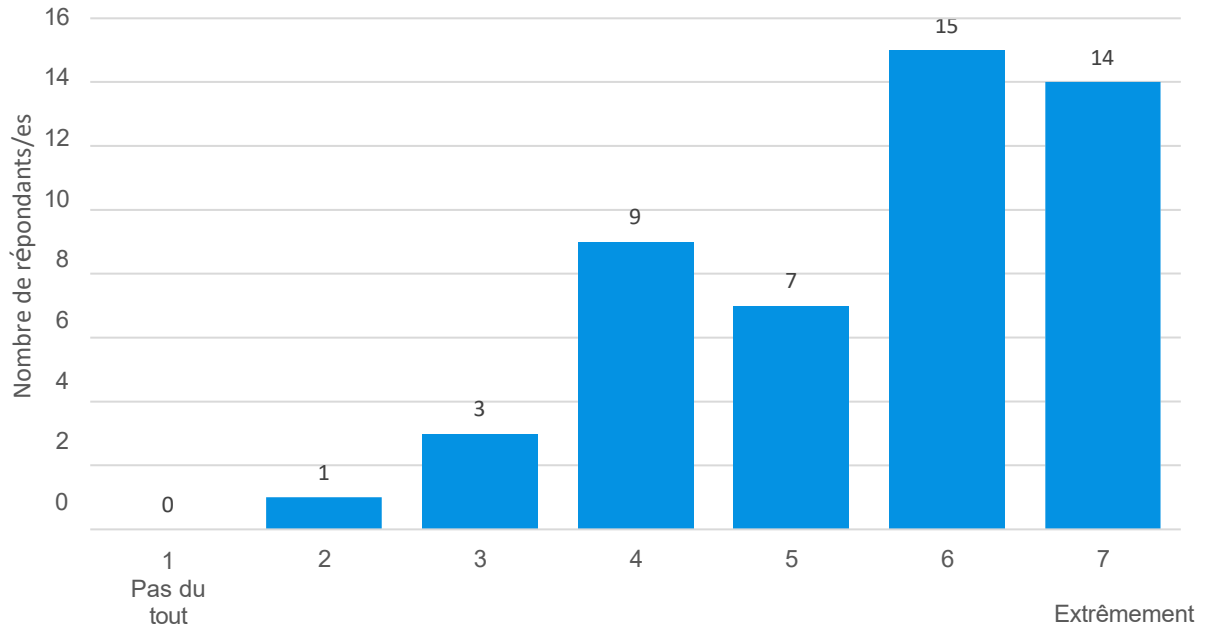


Remarque : ces données sont basées sur les réponses de 58 personnes interrogées en 2013, 38 personnes interrogées en 2016, 45 personnes interrogées en 2019, 38 personnes interrogées en 2022 et 49 personnes interrogées en 2025. Les réponses pouvaient aller de 1 (Pas du tout) à 7 (Extrêmement).

- Les notes moyennes attribuées à l'amélioration des services offerts aux immigrants/es à London et dans le Middlesex grâce au LMLIP sont assez élevées et stables depuis 2013.

5.6 Impact du LMLIP sur l'accueil des immigrants/es par la communauté

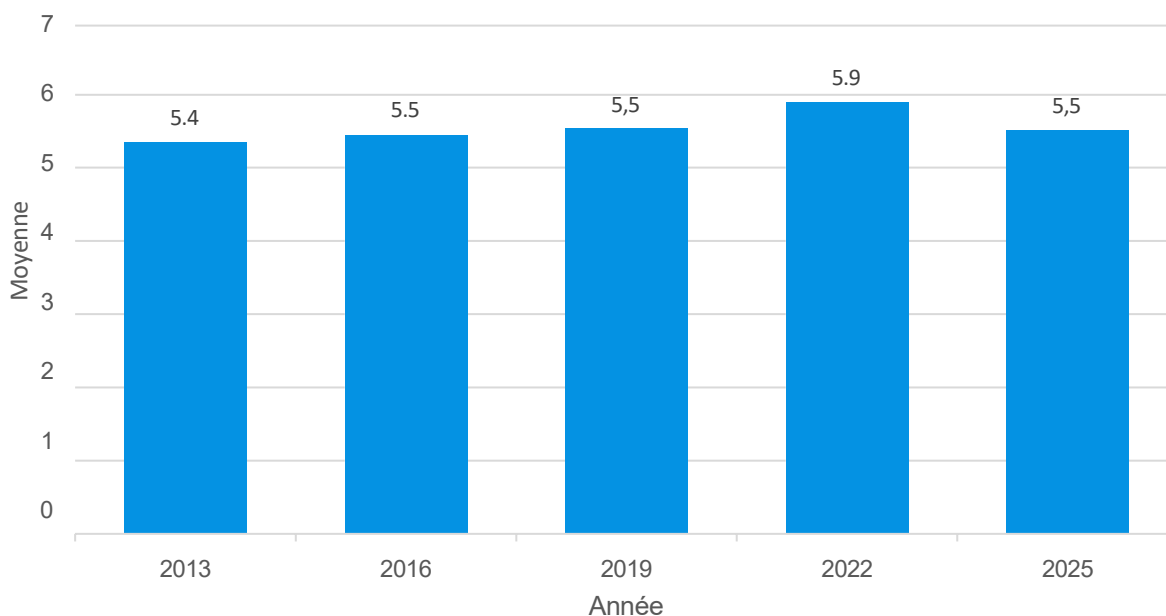
Pensez-vous que le LMLIP a changé le degré d'accueil de la communauté de London et du Middlesex envers les immigrants/es ?



Remarque : ces résultats sont basés sur les réponses de 49 personnes interrogées en 2025.

- La majorité des personnes interrogées ont déclaré que le LMLIP avait considérablement changé le degré d'accueil réservé aux immigrants/es à London et dans le Middlesex, 29 (59 %) d'entre eux/elles ayant choisi 6 ou 7 sur une échelle de 7 points allant de 1 (pas du tout) à 7 (extrêmement).

**Comparaison des moyennes concernant l'impact du LMLIP sur l'accueil de la communauté :
2013, 2016, 2019, 2022 et 2025**

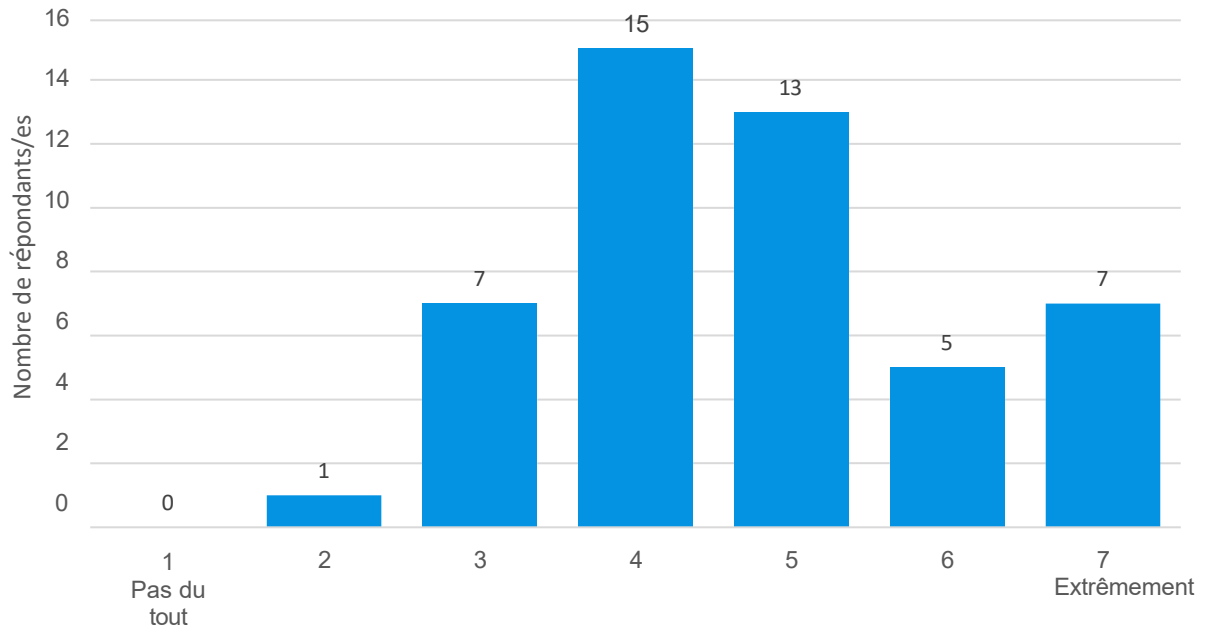


Remarque : ces données sont basées sur les réponses de 60 personnes interrogées en 2013, 38 personnes interrogées en 2016, 45 personnes interrogées en 2019, 38 personnes interrogées en 2022 et 49 personnes interrogées en 2025. Les réponses pouvaient aller de 1 (Pas du tout) à 7 (Extrêmement).

- Les notes moyennes attribuées à la question de savoir si le LMLIP a changé le degré d'accueil réservé aux immigrants/es à London et dans le Middlesex sont assez élevées et constantes depuis 2013.

5.7 Impact du LMLIP sur l'efficacité de la prestation des services

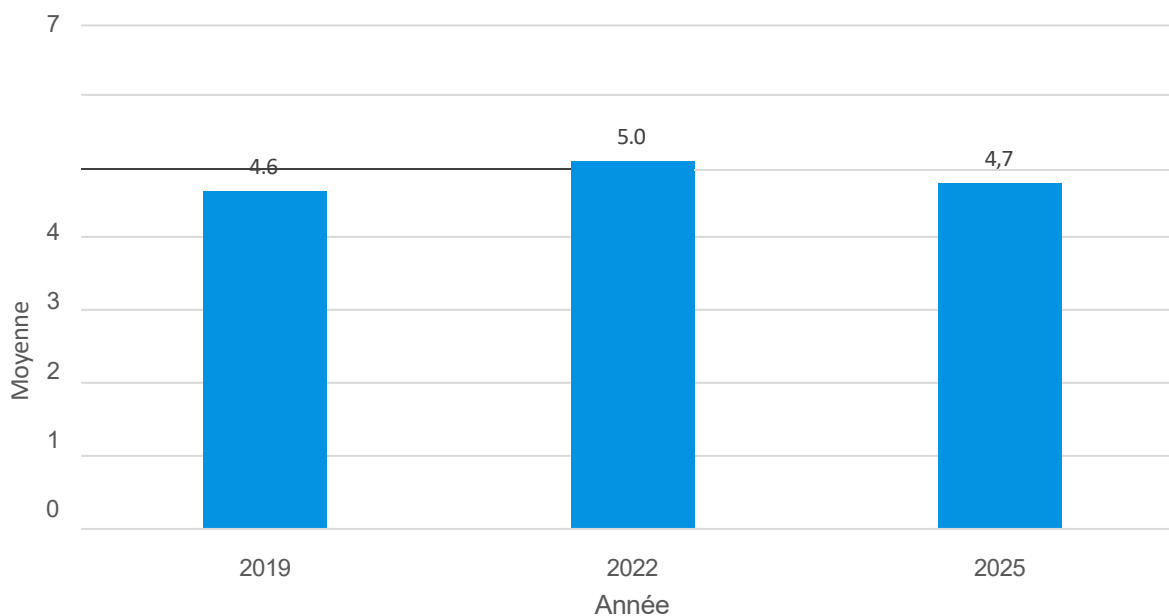
Pensez-vous que le LMLIP a amélioré votre capacité à fournir des services efficacement ?



Remarque : ces résultats sont basés sur les réponses de 48 personnes interrogées en 2025.

- Un quart des répondants/es ont déclaré que le LMLIP avait considérablement amélioré leur capacité à fournir des services efficacement, 12 (25 %) ayant choisi 6 ou 7 sur une échelle de 7 points allant de 1 (Pas du tout) à 7 (Extrêmement).

**Comparaison des moyennes concernant l'impact du LMLIP sur l'efficacité de la prestation des services :
2019, 2022 et 2025**

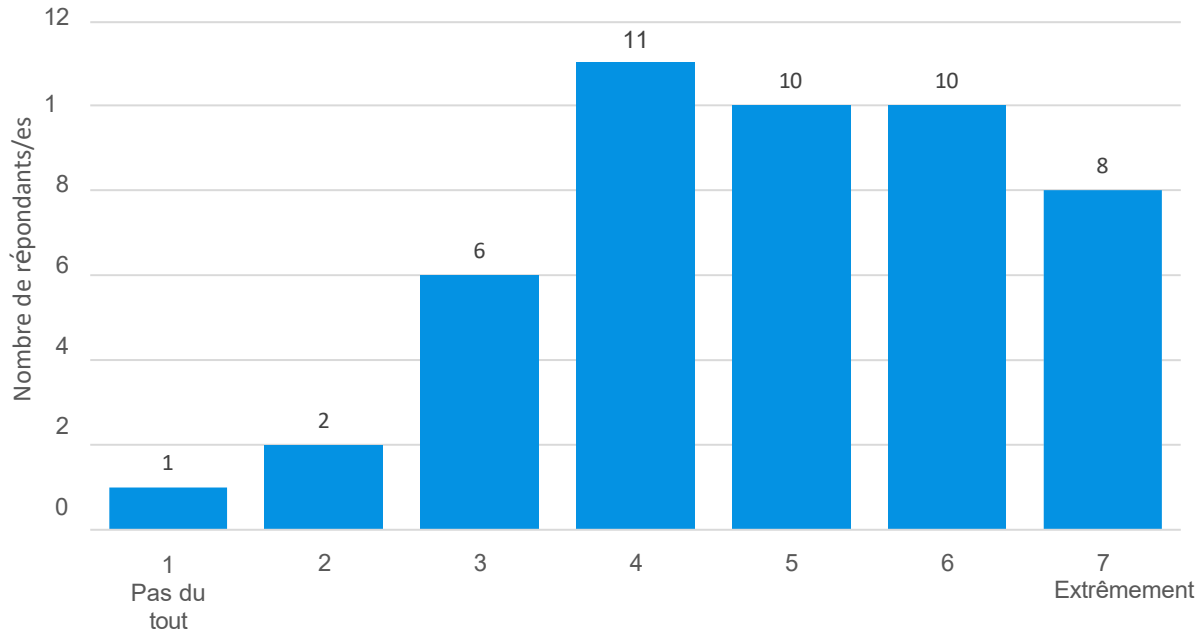


Remarque : Ces données sont basées sur les réponses de 45 personnes interrogées en 2019, 37 personnes interrogées en 2022 et 48 personnes interrogées en 2025. Les réponses pouvaient aller de 1 (Pas du tout) à 7 (Extrêmement). Cette question a été ajoutée à l'enquête en 2019, les données de 2013 et 2016 ne sont donc pas disponibles à des fins de comparaison.

- Les notes moyennes attribuées à la capacité du LMLIP à améliorer l'efficacité des services fournis par les organismes sont assez élevées et stables depuis 2019.

5.8 Impact du LMLIP sur la collaboration entre les organismes

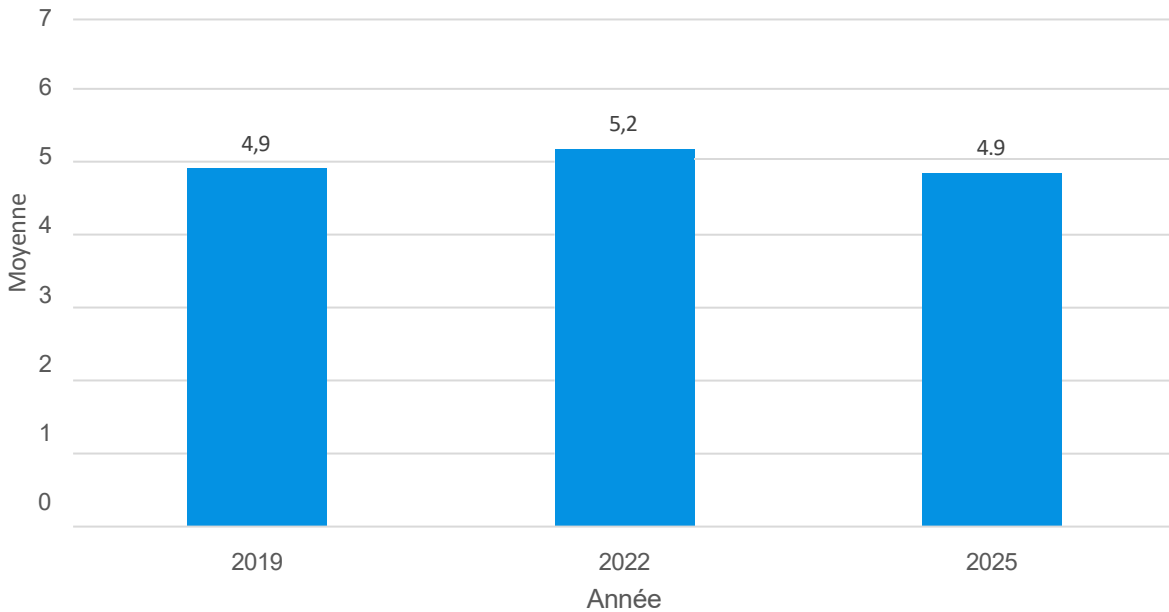
Pensez-vous que le LMLIP a renforcé votre capacité à servir vos clients grâce à la collaboration avec d'autres organismes ?



Remarque : ces résultats sont basés sur les réponses de 48 personnes interrogées en 2025.

- Plus d'un tiers des répondants/es ont déclaré que le LMLIP avait considérablement amélioré leur capacité à servir leurs clients/es grâce à la collaboration avec d'autres organismes, 18 (38 %) ayant choisi 6 ou 7 sur une échelle de 7 points allant de 1 (Pas du tout) à 7 (Extrêmement).

**Comparaison des moyennes concernant l'impact du LMLIP sur la
collaboration entre les organismes :
2019, 2022 et 2025**

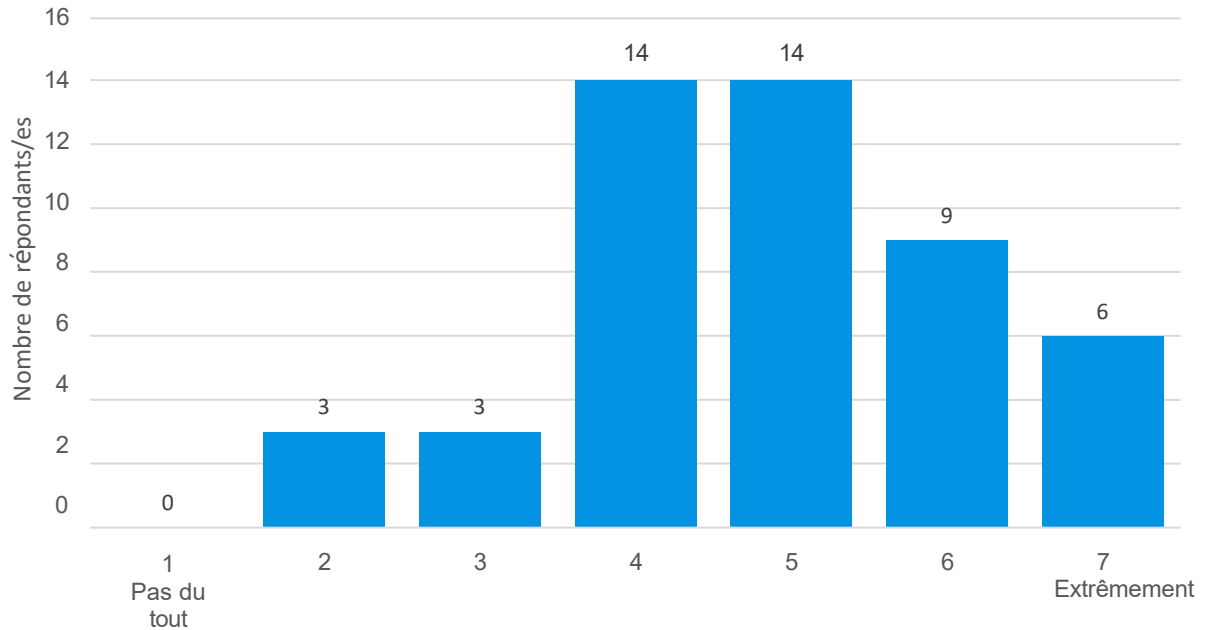


Remarque : Ces données sont basées sur les réponses de 44 personnes interrogées en 2019, 38 personnes interrogées en 2022 et 48 personnes interrogées en 2025. Les réponses pouvaient aller de 1 (Pas du tout) à 7 (Extrêmement). Cette question a été ajoutée à l'enquête en 2019, les données de 2013 et 2016 ne sont donc pas disponibles à des fins de comparaison.

- Les notes moyennes attribuées à la capacité du LMLIP à améliorer la capacité des organismes à servir leurs clients grâce à la collaboration avec d'autres organismes sont assez élevées et stables depuis 2019.

5.9 Impact du LMLIP sur l'engagement individuel des Canadiens/iennes

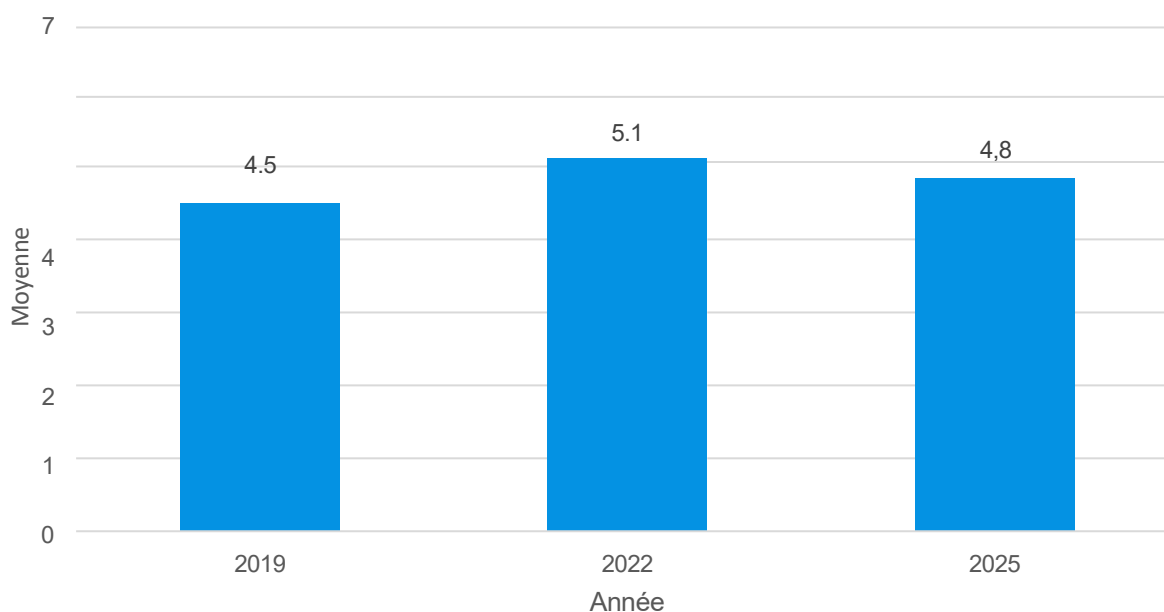
Dans quelle mesure pensez-vous que le LMLIP a accru l'engagement des Canadiens/iennes à titre individuel ?



Remarque : Ces résultats sont basés sur les réponses de 49 répondants/es en 2025.

- Près d'un tiers des répondants/es ont déclaré que le LMLIP avait considérablement accru l'engagement individuel des Canadiens/iennes, 15 (31 %) d'entre eux/elles ayant choisi 6 ou 7 sur une échelle de 7 points allant de 1 (Pas du tout) à 7 (Extrêmement).

**Comparaison des moyennes concernant l'impact du LMLIP sur l'engagement des Canadiens/iennes :
2019, 2022 et 2025**

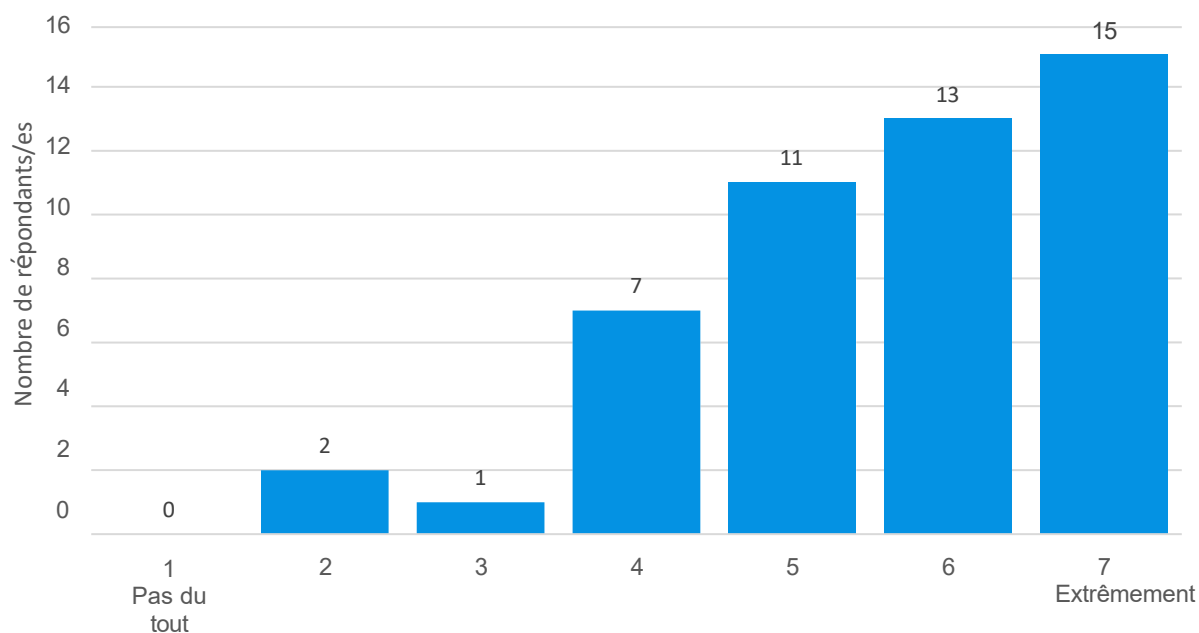


Remarque : Ces données sont basées sur les réponses de 44 répondants/es en 2019, 37 répondants/es en 2022 et 49 répondants/es en 2025. Les réponses pouvaient aller de 1 (Pas du tout) à 7 (Extrêmement). Cette question a été ajoutée au sondage en 2019, de sorte que les données de 2013 et 2016 ne sont pas disponibles à des fins de comparaison.

- Les notes moyennes attribuées au LMLIP en ce qui concerne l'augmentation de l'engagement des Canadiens/iennes ont été assez élevées et constantes depuis 2019.

5.10 Impact du LMLIP sur les partenariats communautaires

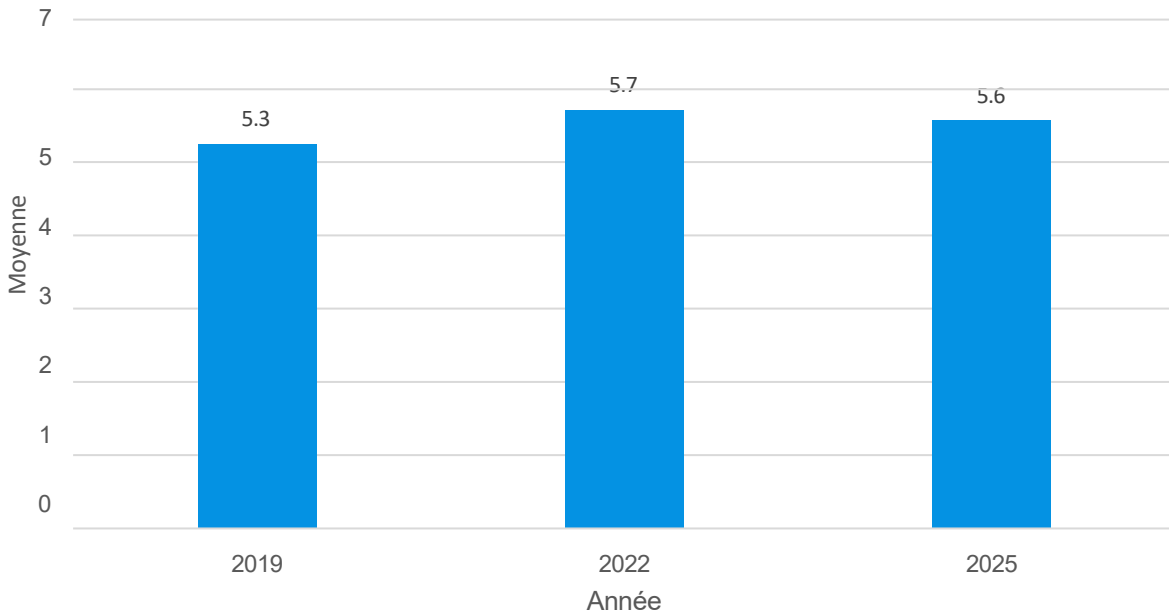
Dans quelle mesure pensez-vous que le LMLIP a renforcé les partenariats communautaires ?



Remarque : ces résultats sont basés sur les réponses de 49 personnes interrogées en 2025.

- La majorité des répondants/es ont déclaré que le LMLIP avait considérablement renforcé les partenariats communautaires, 28 (57 %) d'entre eux/elles ayant choisi 6 ou 7 sur une échelle de 7 points allant de 1 (Pas du tout) à 7 (Extrêmement).

Comparaison des moyennes concernant l'impact du LMLIP sur les partenariats communautaires : 2019, 2022 et 2025

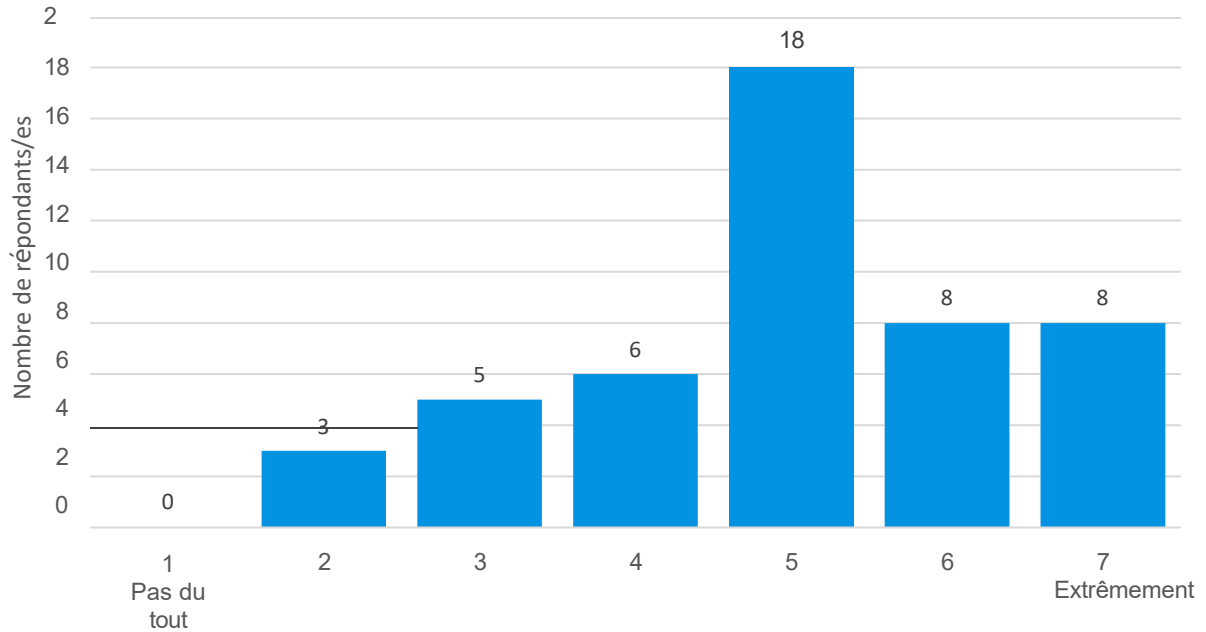


Remarque : Ces données sont basées sur les réponses de 44 personnes interrogées en 2019, 36 personnes interrogées en 2022 et 49 personnes interrogées en 2025. Les réponses pouvaient aller de 1 (Pas du tout) à 7 (Extrêmement). Cette question a été ajoutée à l'enquête en 2019, les données de 2013 et 2016 ne sont donc pas disponibles à des fins de comparaison.

- Les notes moyennes attribuées au LMLIP en matière de renforcement des partenariats communautaires sont assez élevées et stables depuis 2019.

5.11 Impact du LMLIP sur le développement d'outils

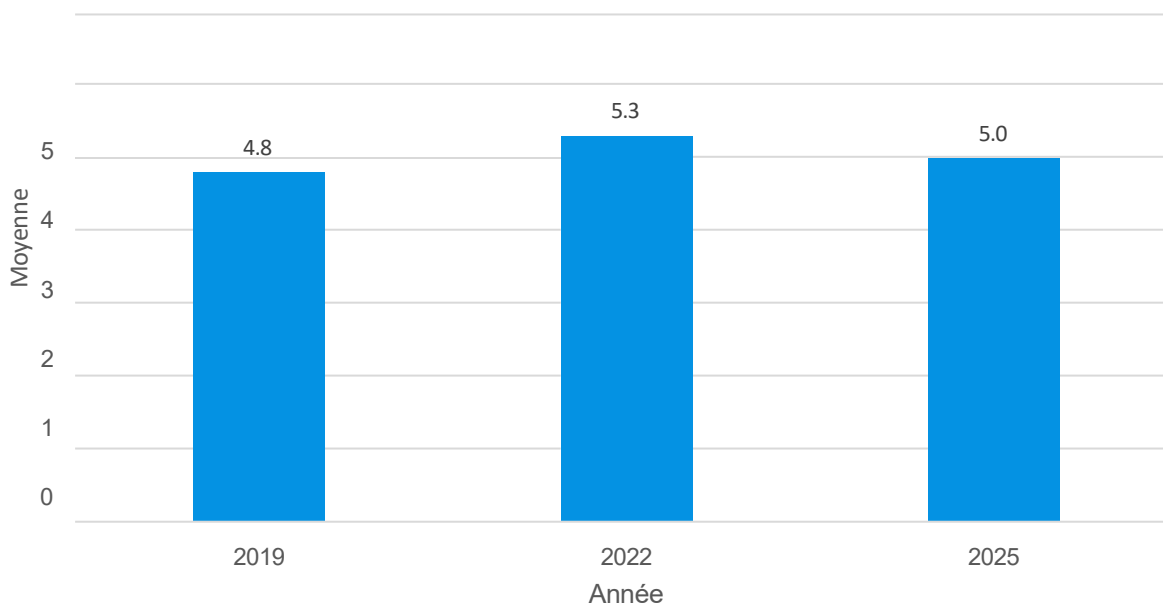
Dans quelle mesure pensez-vous que le LMLIP a favorisé le développement d'outils ?



Remarque : ces résultats sont basés sur les réponses de 48 personnes interrogées en 2025.

- Un tiers des répondants/es ont déclaré que le LMLIP avait considérablement accru le développement d'outils, 16 (33 %) d'entre eux/elles ayant choisi 6 ou 7 sur une échelle de 7 points allant de 1 (Pas du tout) à 7 (Extrêmement).

**Comparaison des moyennes concernant l'impact du LMLIP sur le développement d'outils :
2019, 2022 et 2025**

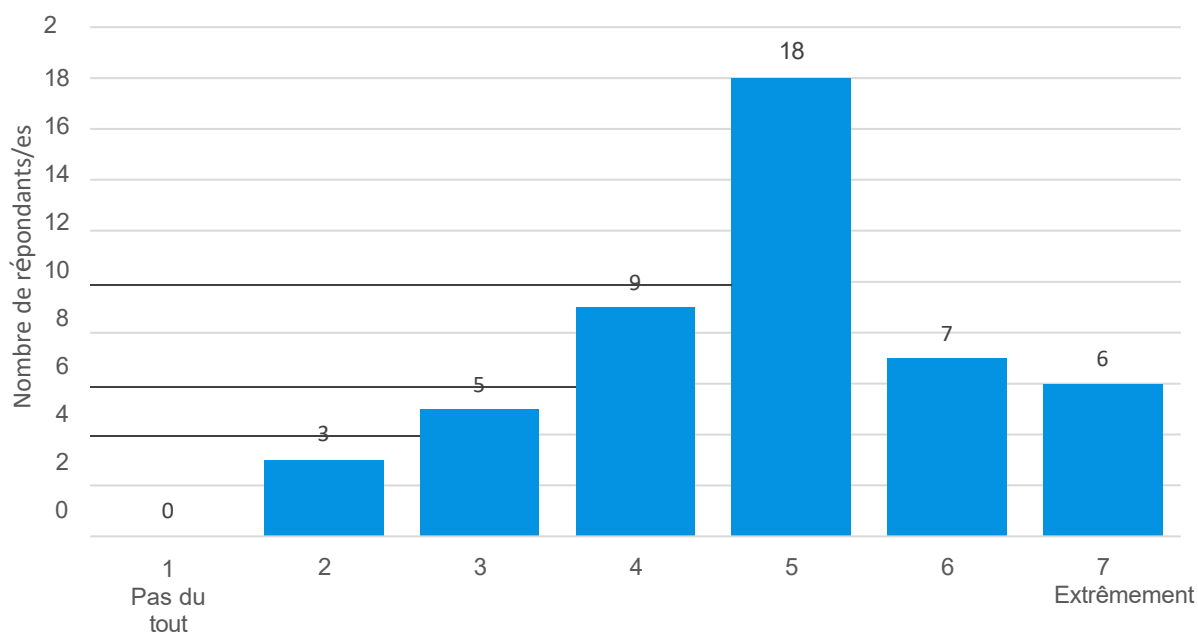


Remarque : Ces données sont basées sur les réponses de 43 personnes interrogées en 2019, 35 personnes interrogées en 2022 et 48 personnes interrogées en 2025. Les réponses pouvaient aller de 1 (Pas du tout) à 7 (Extrêmement). Cette question a été ajoutée à l'enquête en 2019, les données de 2013 et 2016 ne sont donc pas disponibles à des fins de comparaison.

- Les notes moyennes attribuées à la question de savoir si le LMLIP a favorisé le développement d'outils sont assez élevées et constantes depuis 2019.

5.12 Impact du LMLIP sur le développement des compétences

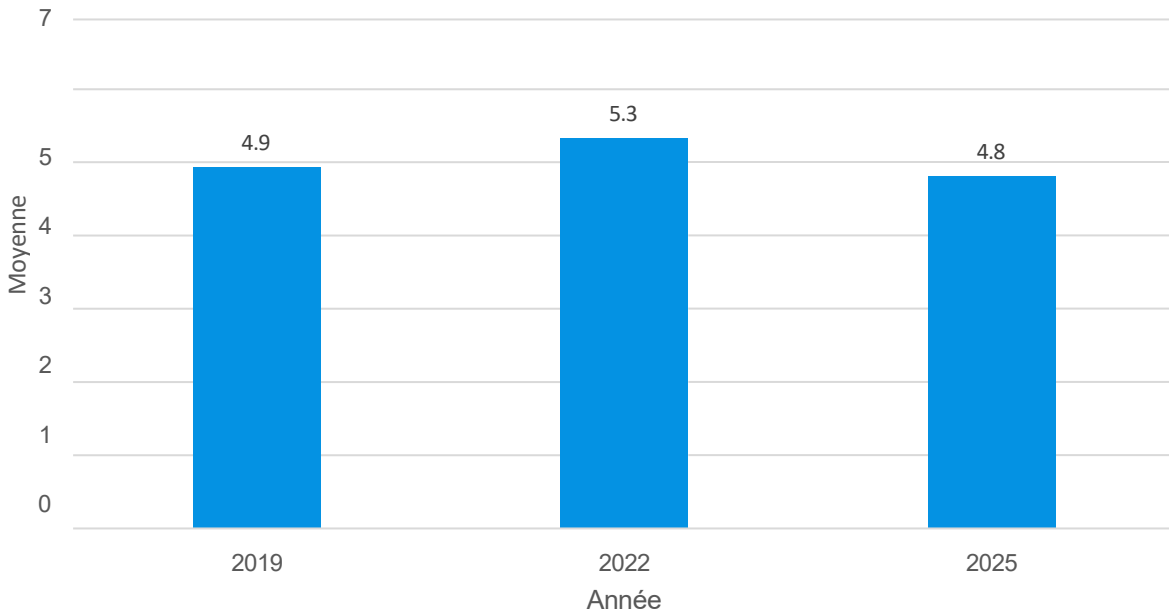
Dans quelle mesure pensez-vous que le LMLIP a favorisé le développement des compétences des prestataires de services ?



Remarque : ces résultats sont basés sur les réponses de 48 personnes interrogées en 2025.

- Plus d'un quart des répondants/es ont déclaré que le LMLIP avait considérablement amélioré le développement des compétences des prestataires de services, 13 (27 %) ayant choisi 6 ou 7 sur une échelle de 7 points allant de 1 (Pas du tout) à 7 (Extrêmement).

**Comparaison des moyennes concernant l'impact du LMLIP sur le développement des compétences :
2019, 2022 et 2025**

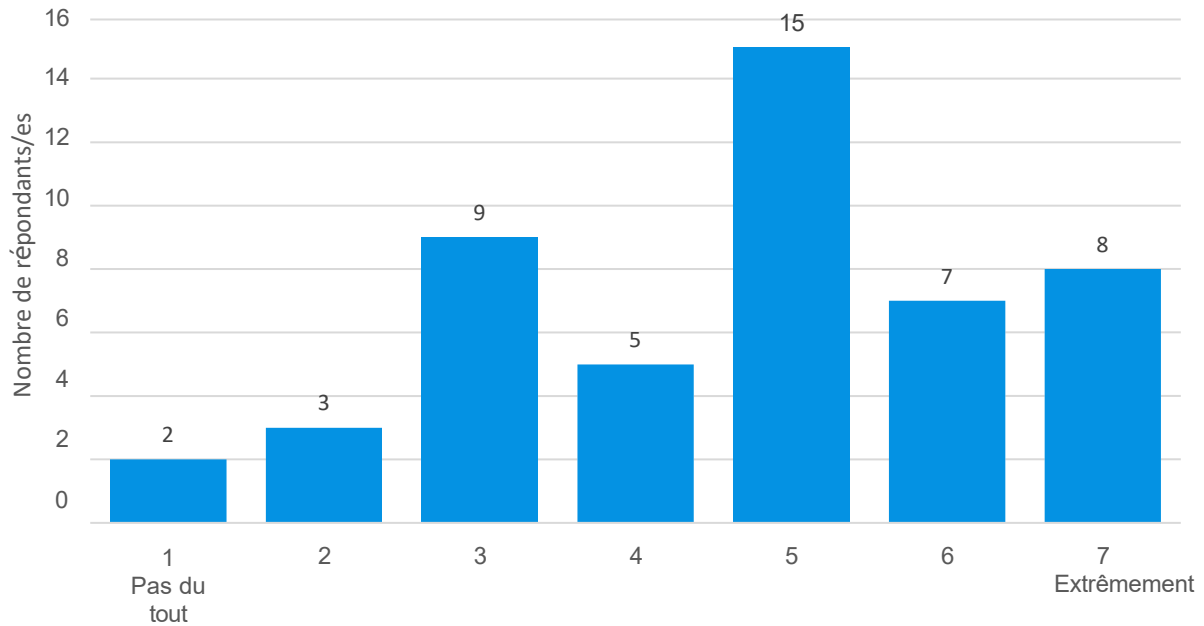


Remarque : Ces données sont basées sur les réponses de 42 personnes interrogées en 2019, 36 personnes interrogées en 2022 et 48 personnes interrogées en 2025. Les réponses pouvaient aller de 1 (Pas du tout) à 7 (Extrêmement). Cette question a été ajoutée à l'enquête en 2019, les données de 2013 et 2016 ne sont donc pas disponibles à des fins de comparaison.

- Les notes moyennes attribuées au LMLIP en matière d'amélioration du développement des compétences des prestataires de services ont légèrement diminué depuis 2022. Dans l'ensemble, toutefois, les notes sont restées assez élevées et stables depuis 2019.

5.13 Impact du LMLIP sur les relations avec les organismes publics

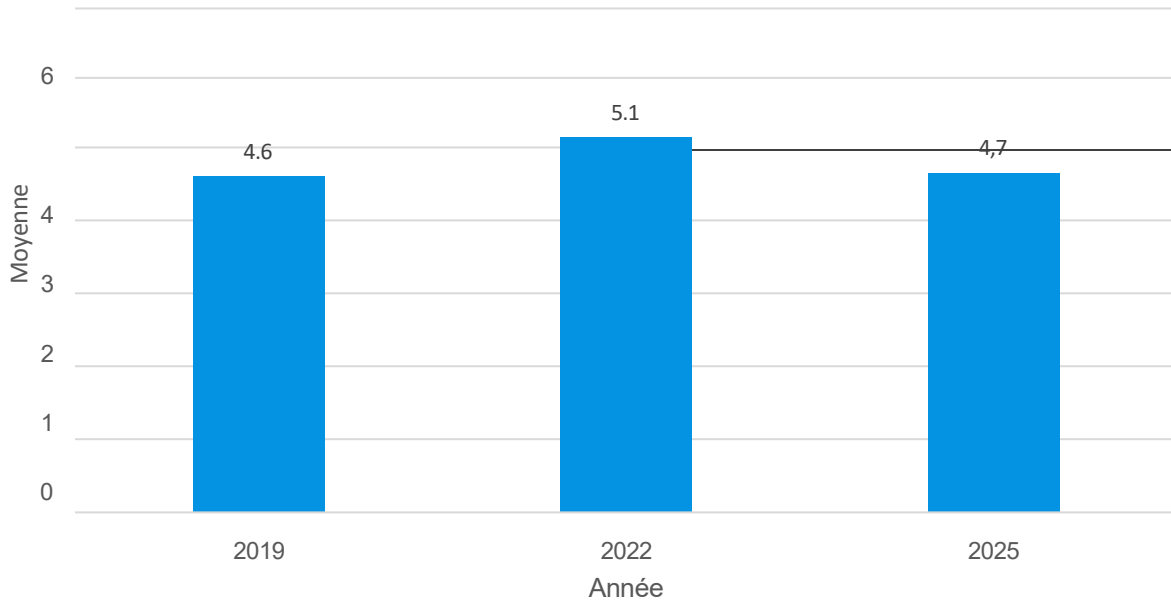
Dans quelle mesure pensez-vous que le LMLIP a renforcé vos relations avec d'autres organismes ou institutions publics, tels que les écoles, la police et le système de santé ?



Remarque : ces résultats sont basés sur les réponses de 49 personnes interrogées en 2025.

- Près d'un tiers des répondants/es ont déclaré que le LMLIP avait considérablement renforcé leurs liens avec d'autres organismes ou institutions publics, 15 (31 %) d'entre eux/elles ayant choisi 6 ou 7 sur une échelle de 7 points allant de 1 (Pas du tout) à 7 (Extrêmement).

**Comparaison des moyennes concernant l'impact du LMLIP sur les relations
avec les organismes publics :
2019, 2022 et 2025**

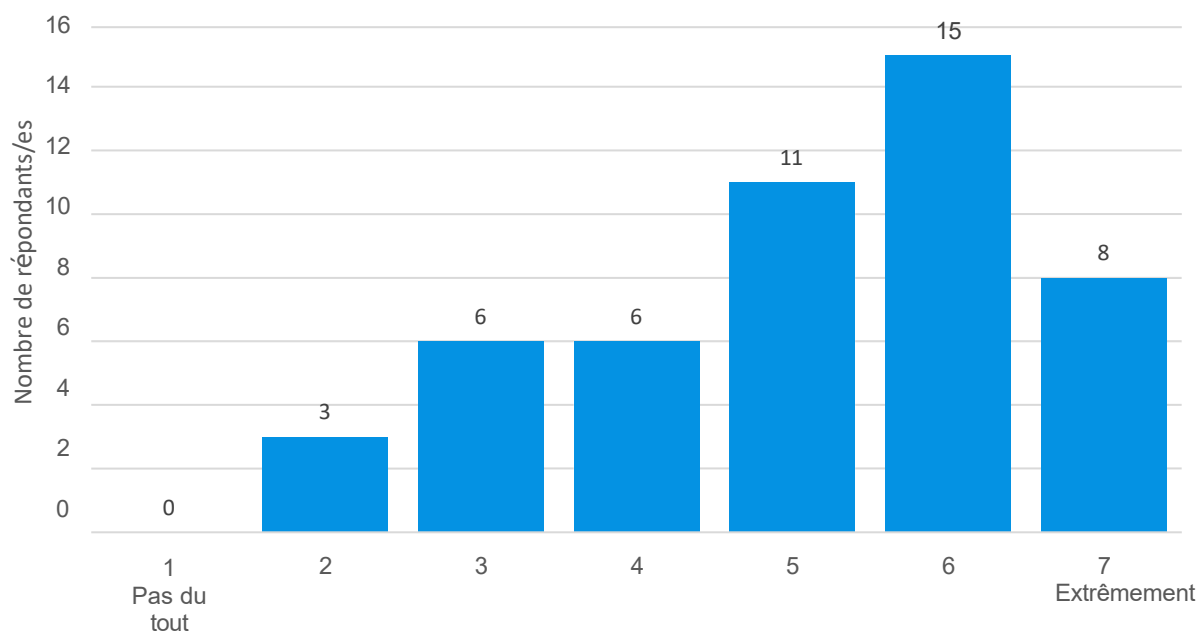


Remarque : Ces données sont basées sur les réponses de 43 personnes interrogées en 2019, 36 personnes interrogées en 2022 et 49 personnes interrogées en 2025. Les réponses pouvaient aller de 1 (Pas du tout) à 7 (Extrêmement). Cette question a été ajoutée à l'enquête en 2019, les données de 2013 et 2016 ne sont donc pas disponibles à des fins de comparaison.

- Les notes moyennes attribuées au LMLIP en ce qui concerne le renforcement des liens entre les organismes et d'autres organismes ou institutions publics sont assez élevées et stables depuis 2019.

5.14 Impact du LMLIP sur la connaissance des autres organismes

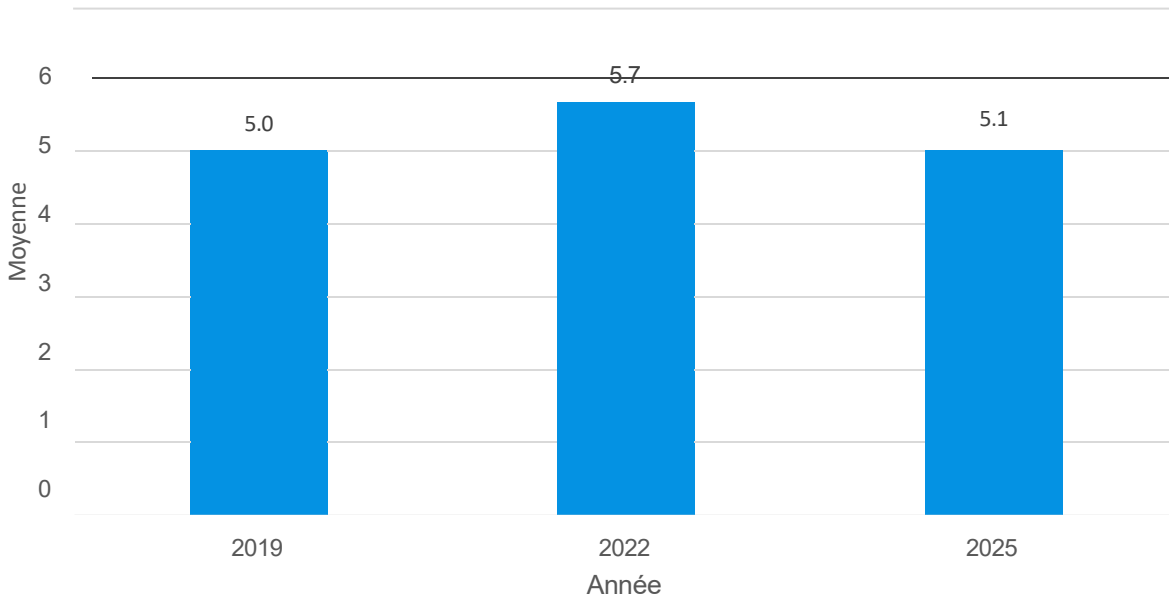
Dans quelle mesure pensez-vous que le LMLIP a amélioré la connaissance des activités des autres organismes de la communauté ?



Remarque : ces résultats sont basés sur les réponses de 49 personnes interrogées en 2025.

- Près de la moitié des répondants/es ont déclaré que le LMLIP avait considérablement amélioré leur connaissance des activités des autres organismes de la communauté, 23 (47 %) ayant choisi 6 ou 7 sur une échelle de 7 points allant de 1 (pas du tout) à 7 (extrêmement).

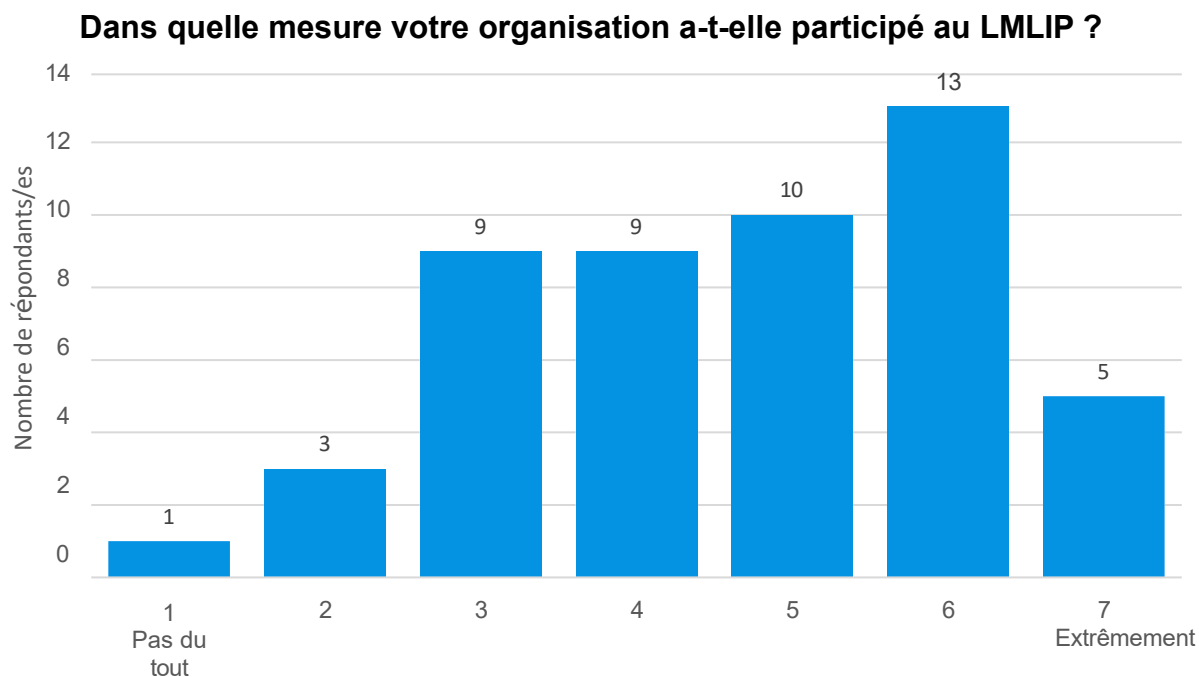
Comparaison des moyennes concernant l'impact du LMLIP sur la connaissance des autres organismes : 2019, 2022 et 2025



Remarque : Ces résultats sont basés sur les réponses de 42 personnes interrogées en 2019, 36 personnes interrogées en 2022 et 49 personnes interrogées en 2025. Les réponses pouvaient aller de 1 (Pas du tout) à 7 (Extrêmement). Cette question a été ajoutée à l'enquête en 2019, les données de 2013 et 2016 ne sont donc pas disponibles à des fins de comparaison.

- Les notes moyennes attribuées au LMLIP en ce qui concerne l'amélioration des connaissances des organismes sur les activités des autres organismes de la communauté ont légèrement diminué depuis 2022. Dans l'ensemble, cependant, les notes sont restées assez élevées et stables depuis 2019.

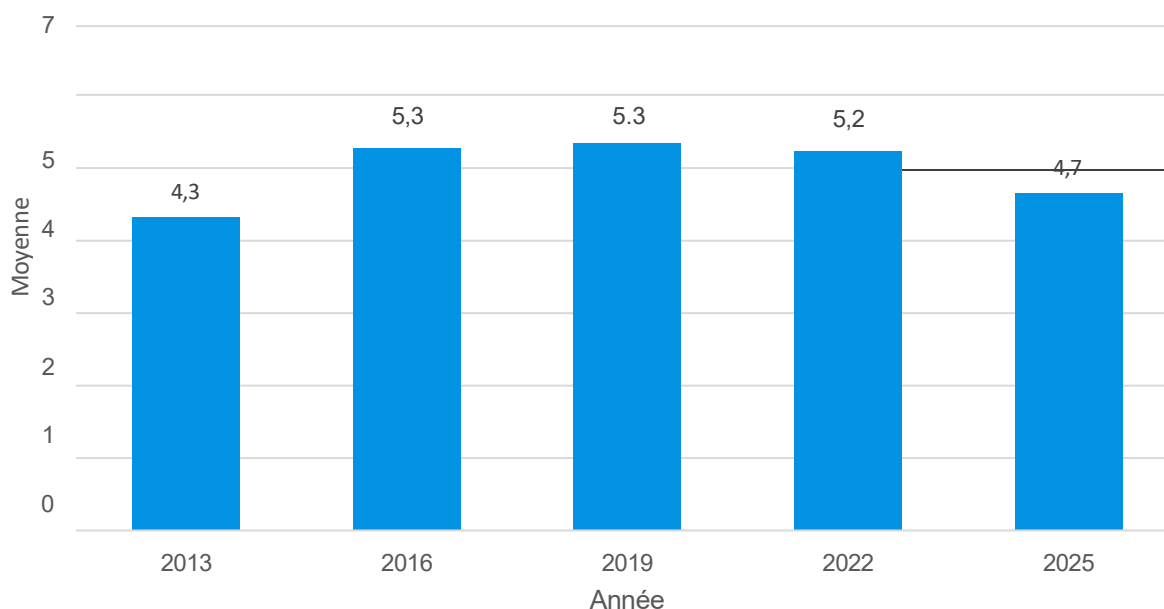
5.15 Participation au LMLIP



Remarque : ces résultats sont basés sur les réponses de 50 personnes interrogées en 2025.

- Plus d'un tiers des répondants/es ont déclaré que leur organisation était très impliquée dans le LMLIP, 18 (36 %) ayant choisi 6 ou 7 sur une échelle de 7 points allant de 1 (Pas du tout) à 7 (Extrêmement).

Comparaison des moyennes concernant la participation au LMLIP : 2013, 2016, 2019, 2022 et 2025

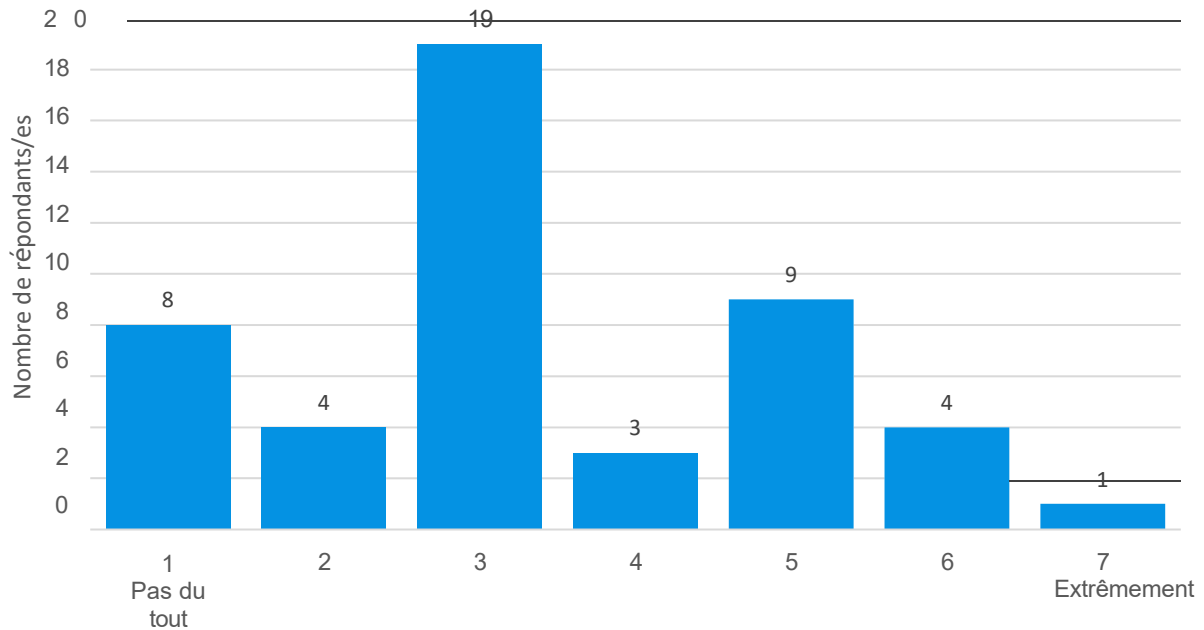


Remarque : ces données sont basées sur les réponses de 60 personnes interrogées en 2013, 39 personnes interrogées en 2016, 44 personnes interrogées en 2019, 37 personnes interrogées en 2022 et 50 personnes interrogées en 2025. Les réponses pouvaient aller de 1 (Pas du tout) à 7 (Extrêmement).

- Les notes moyennes attribuées au niveau de participation des organismes au LMLIP ont légèrement diminué depuis 2022. Dans l'ensemble, toutefois, le niveau de participation est resté assez élevé et constant depuis 2013.

5.16 Changements dans la prestation des services en réponse au LMLIP

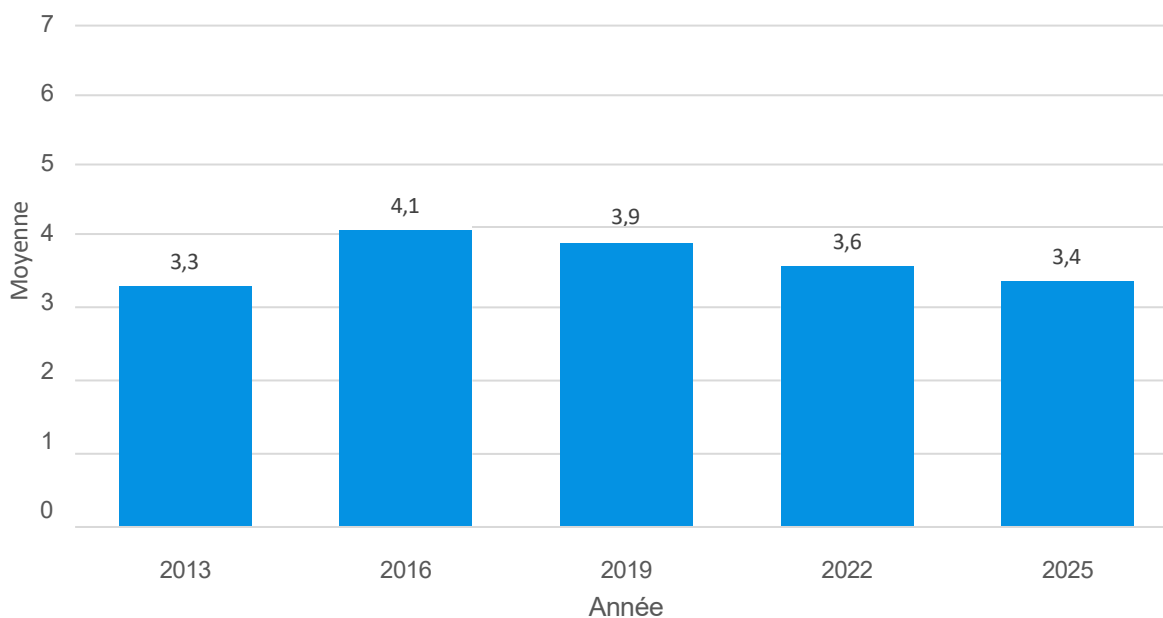
Dans quelle mesure votre organisme a-t-il modifié sa prestation de services en réponse à la planification stratégique et aux activités du LMLIP ?



Remarque : ces résultats sont basés sur les réponses de 48 personnes interrogées en 2025.

- Peu de répondants/es ont déclaré que leur organisation avait considérablement modifié la prestation de ses services en réponse à la planification stratégique et aux activités du LMLIP, 5 (10 %) ayant choisi 6 ou 7 sur une échelle de 7 points allant de 1 (Pas du tout) à 7 (Extrêmement).
- Les 17 répondants/es qui ont choisi 4 ou plus en réponse à cette question ont été invités à décrire comment ils avaient modifié leur prestation de services en réponse à la planification et aux activités du LMLIP. Parmi ces 17 répondants/es, 12 ont décrit les changements apportés par leur organisation à leur prestation de services. Ces changements comprennent :
 - Mise à jour des processus internes, notamment la création d'un comité chargé d'aider les nouveaux arrivants dans le comté de Middlesex.
 - Utiliser la planification stratégique et les résultats établis par le LMLIP, et identifier les lacunes et les priorités dans la prestation et la planification des services.
 - Renforcement des partenariats et coopération avec parties prenantes et autres communautés grâce à la sensibilisation obtenue grâce au LMLIP.
 - Utilisation du plan stratégique du LMLIP pour éclairer et mettre à jour les propositions de financement,
 - Meilleure connaissance des services disponibles pour les immigrants, ce qui réduit les doubles emplois.
 - Sur la base des informations fournies par le LMLIP, mise à disposition d'outils d'interprétation aux professionnels de la santé.

**Comparaison des moyennes concernant les changements dans la prestation des services en réponse au LMLIP :
2013, 2016, 2019, 2022 et 2025**



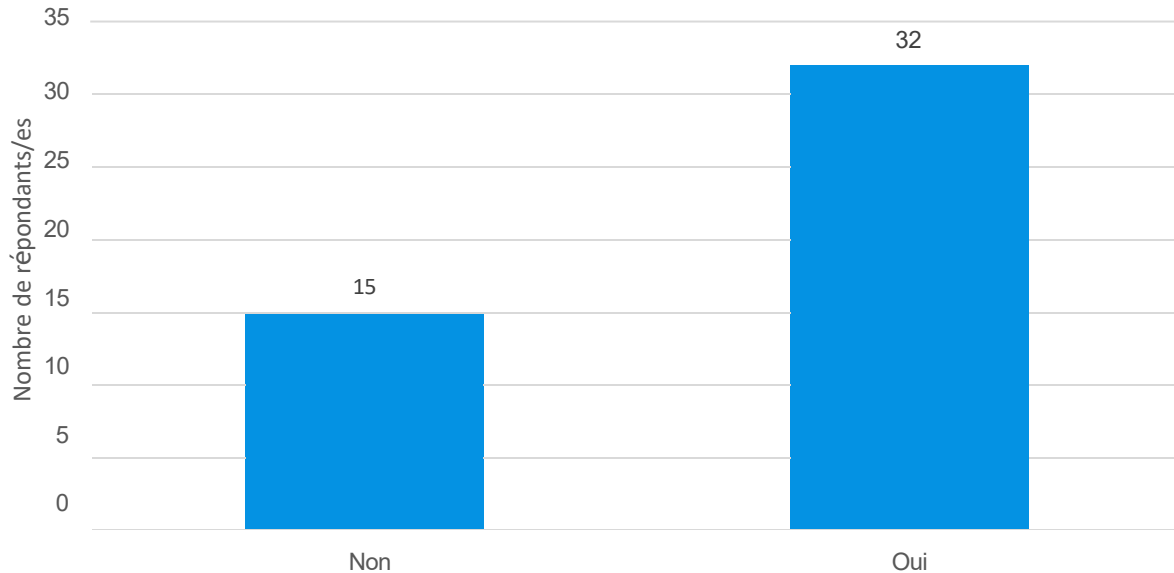
Remarque : ces données sont basées sur les réponses de 57 personnes interrogées en 2013, 39 en 2016, 44 en 2019, 36 en 2022 et 48 en 2025. Les réponses pouvaient aller de 1 (Pas du tout) à 7 (Extrêmement).

- Les notes moyennes attribuées à la mesure dans laquelle les organismes ont modifié leur prestation de services en réponse à la planification stratégique et aux activités du LMLIP sont assez faibles et constantes depuis 2013.

6. Besoins et lacunes

6.1 Services insuffisants ou inexistants

Existe-t-il des services ou des aides spécifiques destinés aux immigrants/es qui font actuellement défaut ou sont insuffisants à London et dans le Middlesex ?



Remarque : ces chiffres sont basés sur les réponses de 47 personnes interrogées.

- 32 (68 %) des répondants/es ont indiqué qu'il existe actuellement des services ou des mesures de soutien spécifiques destinés aux immigrants/es qui font défaut ou sont insuffisants à London et dans le Middlesex, notamment :
 - Des services adaptés à la culture et à la langue offerts par les administrations locales et provinciales.
 - Intégration limitée du français dans les rapports, les outils et les activités.
 - Évaluation linguistique, LINC et services d'anglais langue seconde dans le comté.
 - Soutien aux hommes.
 - Services d'interprétation et de traduction pour les personnes qui en ont besoin.
 - Événements de réseautage pour les nouveaux arrivants, y compris des séances d'orientation sur le quartier et la communauté.
 - Services de logement destinés aux nouveaux arrivants, y compris des refuges d'urgence.
 - Services de santé mentale et de santé adaptés à la culture et collaboration dans ce secteur.
 - Aide à la garde d'enfants pour les immigrants/es inscrits/es à des cours de langue.
 - Équité, diversité et promotion du multiculturalisme, en particulier dans les zones rurales.
 - Soutien aux enfants et aux jeunes immigrants/es, aux immigrants/es âgés/ées, aux demandeurs/euses d'asile, aux étudiants/es étrangers/ères et aux travailleurs/euses étrangers/ères temporaires.
 - Plus d'aide à l'emploi et à l'éducation financière pour les nouveaux arrivants.
 - Manuels ou guides de services destinés aux points d'accès tels que les églises, les mosquées, etc.

Qui devrait être impliqué dans la fourniture de ces services ou de ces soutiens ?

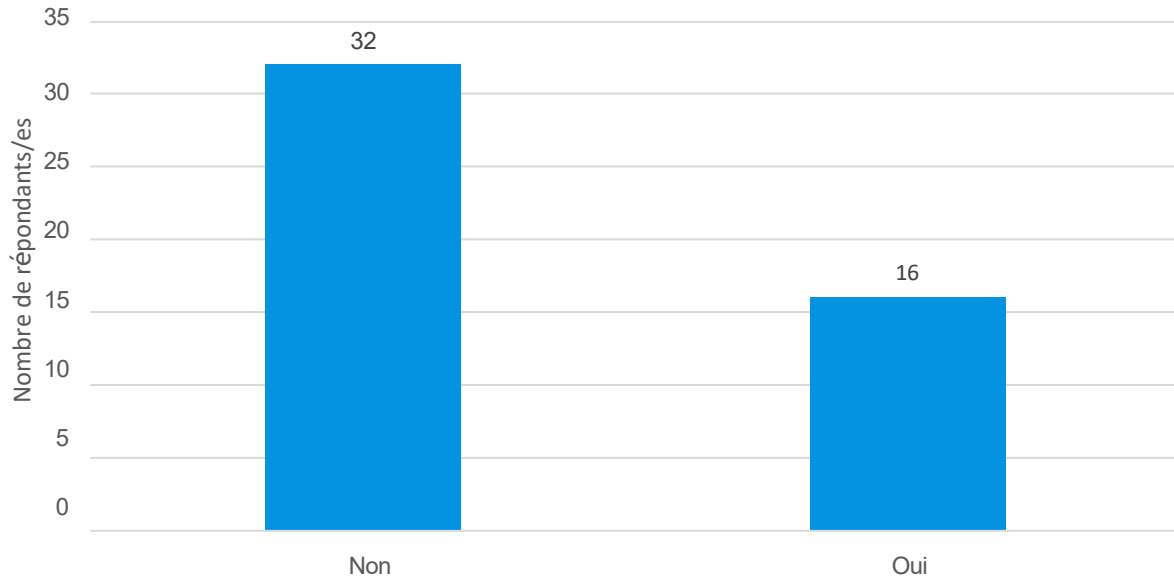
- On a demandé aux répondants/es qui, selon eux/elles, devrait participer à la prestation des services ou des mesures de soutien qui font actuellement défaut ou qui sont insuffisants à London et dans le Middlesex. Voici quelques-unes des réponses fournies :
 - Divers paliers de gouvernement (par ex. le gouvernement du Canada, la province de l'Ontario, la ville de London).
 - Le LMLIP.
 - Les organismes d'aide à l'établissement.
 - Les établissements d'enseignement (p. ex. le Fanshawe College, l'Université Western, le TVDSB) et les organismes chargés de l'octroi des permis et licences
 - Les organismes communautaires locaux et les organismes sans but lucratif qui viennent en aide aux immigrants/es et à l'ensemble de la communauté, y compris les groupes culturels, les églises, les mosquées et les temples.
 - Les établissements de santé et de santé mentale.
 - Les professionnels et le personnel possédant des connaissances, des compétences et une participation active dans des questions sociales telles que le racisme et l'établissement des nouveaux arrivants.

Que faudrait-il pour fournir ces services ou ce soutien ?

- On a demandé aux répondants/es ce qui, selon eux/elles, serait nécessaire pour combler les lacunes ou l'insuffisance des services et du soutien offerts aux immigrants/es à London et dans le Middlesex. Voici quelques-unes de leurs réponses :
 - Des ressources financières et humaines.
 - Locaux gratuits à utiliser pour des événements et des bureaux pour les petits organismes.
 - Fourniture de services d'interprétation gratuits et formation et d'interprètes.
 - Recrutement de professionnels/elles qualifiés/iées ou de bénévoles
 - Renforcement des capacités et formation d'un plus grand nombre de personnes sur les questions relatives aux immigrants/es et aux nouveaux arrivants
 - Avoir d'organismes dédiées à la gestion des situations d'urgence vécues par les immigrants/es ou liées à celles-ci.
 - Collaboration, partenariats, coordination des services, création et renforcement de réseaux capables de répondre aux problèmes des nouveaux arrivants et des immigrants/es.
 - Amélioration de la communication entre les prestataires de services et partage d'informations et d'outils.
 - Amélioration des possibilités pour les professionnels de la santé formés à l'étranger d'exercer au Canada.

6.2 Activités insuffisantes ou inexistantes

Y a-t-il d'autres activités que nous pourrions organiser à London et dans le Middlesex pour aider les nouveaux arrivants ?



Remarque : ces chiffres sont basés sur les réponses de 48 personnes interrogées

- Un tiers (33 %) des répondants/es ont indiqué qu'il existe d'autres activités qui pourraient être organisées à London et dans le Middlesex pour aider les nouveaux arrivants, notamment :
 - des séances d'information à l'intention des nouveaux arrivants sur le droit de la famille, les finances et les stratégies de création d'entreprise.
 - Des programmes sociaux et sportifs communautaires plus accessibles et sans rendez-vous.
 - Promotion active et mise en relation des prestataires de services dans la communauté afin d'offrir une approche plus holistique.
 - Activités favorisant la participation au marché du travail.
 - Soutien linguistique informel.
 - Disposer d'un lieu central pour les événements et la coordination, facilement accessible aux organismes participants et pouvant servir de bureaux aux petits organismes.
 - Renforcement du soutien dans les domaines de la santé, de la santé mentale, du logement et de la sécurité alimentaire.
 - Enquêtes auprès des nouveaux arrivants.
 - Renforcement du soutien linguistique aux nouveaux arrivants en fonction des besoins en matière d'emploi.
 - Campagnes visant à attirer davantage de jeunes adultes immigrants/es à London.

Qui devrait participer à ces activités ?

- On a demandé aux personnes interrogées qui, selon elles, devrait participer à ces activités visant à aider les nouveaux arrivants à London et dans le Middlesex. Voici quelques-unes de leurs réponses :
 - Tous les partenaires communautaires volontaires et en ayant la capacité..
 - Le LMLIP et ses partenaires.
 - Les écoles
 - Les comptables, les conseillers financiers, les avocats et/ou les parajuristes.
 - Les associations et groupe communautaires, y compris les groupes confessionnels, culturels, sportifs et les entreprises
 - Les praticiens et les membres de la communauté qui ont été formés pour soutenir leur propre communauté dans leur propre langue.

Que faudrait-il pour développer ces activités ?

- On a demandé aux répondants/es ce qui, selon eux/elles, serait nécessaire pour offrir ces activités qui peuvent aider les nouveaux arrivants à London et dans le Middlesex. Voici leurs réponses :
 - Des locaux et des installations.
 - Des réseaux authentiques et un véritable renforcement de la communauté.
 - Développement d'un portail de communication efficace.
 - Ressources humaines et financières.
 - Soutien du personnel et frais de fonctionnement.
 - Professionnels et membres de la communauté.
 - Partenariats et collaborations.
 - Nouveaux arrivants désireux/euses de partager leurs expériences.
 - Une stratégie communautaire en matière de santé mentale qui n'adopte pas une approche clinique, mais qui repose sur des pratiques exemplaires fondées sur des données probantes (p. ex., les bancs de l'amitié).

7. Priorités principales du LMLIP pour les trois prochaines années

- Les répondants/es ont été invités/ées à identifier les trois principales priorités et les trois principaux enjeux sur lesquels le LMLIP devrait se concentrer au cours des trois prochaines années. L'analyse des réponses a révélé trois thèmes principaux :
 1. Les initiatives visant à **faciliter l'établissement et l'intégration des nouveaux arrivants**, telles que le logement abordable, la création d'emplois, l'aide à l'emploi et la reconnaissance des diplômes, la fourniture d'informations, le soutien à l'éducation, ainsi que l'aide linguistique et la formation.
 2. Les initiatives liées à **l'équité, à la diversité et à l'inclusion**, telles que l'inclusion sociale, la lutte contre le racisme et la discrimination, la sensibilisation de l'opinion publique et des attitudes générales à l'égard des immigrants/es, la sensibilisation à la culture, la mise en valeur des avantages de l'immigration et le maintien de London comme une communauté accueillante.
 3. Les initiatives axées sur **le renforcement des liens au sein de la communauté**, telles que la coordination des services des organismes prestataires, l'amélioration de la collaboration entre les prestataires francophones et anglophones, la promotion des services auprès des associations ethnoculturelles, le renforcement de la communauté, les partenariats locaux, le réseautage professionnel et la mise en relation des personnes et des associations.

8. Réflexions finales

- Enfin, on a demandé aux répondants/es s'ils/elles souhaitaient partager des informations supplémentaires sur leurs services, sur London et le Middlesex, et/ou sur le LMLIP. Voici quelques-unes des réponses reçues :
 - Le travail accompli par le LMLIP est inestimable pour soutenir les immigrants/es et favoriser une communauté inclusive.
 - Le format bilingue des événements organisés par le LMLIP est très apprécié.
 - Les organismes et les prestataires de services aux immigrants/es font un excellent travail et démontrent une volonté constante de s'améliorer.
 - Le LMLIP a besoin de personnel et de fonds supplémentaires pour soutenir ses bénévoles et ses membres.
 - Les recherches et les enquêtes constituent une excellente approche pour construire un discours valable sur l'immigration.
 - Les organismes s'engagent à poursuivre leur collaboration avec le LMLIP et à soutenir les nouveaux arrivants à London et dans le Middlesex.